



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE ARQUITECTURA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Centro cultural sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de
Chuquitanta, en San Martín de Porres, 2017

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Pinedo Velasquez, Renzo Luis

ASESORES:

Arq. Grober Esteban Ruiz Chipana (Temático)

Mgtr. Augusto César Mescua Figueroa (Metodológico)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Arquitectónico

LIMA – PERÚ

Año 2017

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Renzo Luis Pinedo Velasquez
cuyo título es: Centro Cultural Sostenible para mejorar
la calidad de vida del sector de Chuquibanta, en
San Martín de Porres, 2017

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 1.9..... (número)
CATLRCÉ.....(letras).

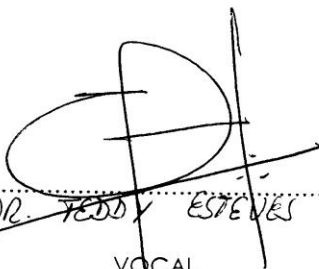
Lima, San Juan de Lurigancho18.....de Dic del 2018


.....
DR HARRY CUBAS ALABA

PRESIDENTE


.....
Mg JHONATAN CÁRDENAS VILLANUEVA

SECRETARIO


.....
DR. TEDDY ESTÉVEZ SALDANA
VOCAL


Elabora

Dirección de
Investigación

Revisó

Responsable del SGC



Aprobó

Vicerrectorado
de Investigación

Dedicatoria:

La presente tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mis queridos padres y a mi abuelita que en paz descanse, ya que gracias a ellos y a sus esfuerzos he logrado cumplir con mis objetivos y he podido realizar una de mis metas, graduarme en la carrera profesional de de Arquitectura.

Agradecimiento:

Agradezco de corazon a mis asesores por haberme orientado en la realización de mi tesis,a mi novia por motivarme a seguir adelante cada día y a mis padres por ayudarme a convertirme en una persona de bien, con buenos valores y con grandes metas.

Declaración de autenticidad

Yo, Renzo Luis Pinedo Velasquez con DNI N° 74453335, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, Facultad de Arquitectura, Escuela de Arquitectura, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 14 de julio del 2017



Pinedo Velasquez Renzo Luis

DNI: 74453335

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Centro cultural sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de chuquitanta, en san martin de porres, 2017” , la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de arquitectura.

El proyecto tiene como fin determinar la relación de las variables, teniendo como primera variable Centro cultural sostenible y como segunda variable Calidad de vida.

Renzo Luis Pinedo Velásquez

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| CARATULA | |
| PAGINA DE JURADO | II |
| DEDICATORIA | III |
| AGRADECIMIENTO | IV |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD | V |
| PRESENTACIÓN | VI |
| ÍNDICE DE TABLAS | XI |
| ÍNDICE DE FIGURAS | XII |
| ÍNDICE DE GRAFICOS | XIV |
| RESUMEN | XV |
| ABSTRACT | XVI |
| I. INTRODUCCIÓN | 17 |
| 1.1 Realidad Problemática | 17 |
| 1.2 Trabajos previos - Antecedentes | 20 |
| 1.3 Marco Referencial - Teorías relacionadas al tema | 22 |
| 1.3.1 Marco Teórico | 22 |
| 1.3.2 Marco Conceptual | 26 |
| 1.3.3 Marco Análogo | 27 |
| 1.4 Formulación del problema | 28 |
| 1.5 Justificación del estudio | 28 |
| 1.6 Hipótesis | 30 |
| 1.7 Objetivos | 31 |
| 1.7.1 General | 31 |
| 1.7.2 Específicos | 31 |
| II. MÉTODO | 32 |
| 2.1 Diseño de investigación | 32 |
| 2.2 Variables | 33 |
| 2.2.1 Independientes | 33 |
| 2.2.2 Dependientes | 34 |

| | |
|---|-----------|
| 2.2.3 Operalización de las variables..... | 35 |
| 2.3 Población y muestra..... | 36 |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 37 |
| 2.5 Métodos de análisis de datos..... | 38 |
| 2.6 Aspectos éticos..... | 38 |
| III. RESULTADOS..... | 39 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 43 |
| V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 43 |
| 5.1 Conclusiones..... | 43 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 44 |
| VI. FACTORES VÍNCULO ENTRE INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA SOLUCIÓN (PROYECTO ARQUITECTÓNICO) | 45 |
| 6.1 Metodología Urbano Arquitectónica..... | 45 |
| 6.1.1 Diagnóstico de la Problemática Urbano arquitectónica..... | 45 |
| 6.2 Definición del Proyecto Urbano Arquitectónico..... | 46 |
| 6.2.1 Definición Conceptual..... | 46 |
| 6.2.2 Definición Tecnológica..... | 46 |
| 6.2.3 Definición Constructiva..... | 46 |
| 6.3 Factibilidad del Proyecto Arquitectónico..... | 47 |
| 6.3.1 Factibilidad de Demanda..... | 47 |
| 6.3.2 Factibilidad Técnica..... | 47 |
| 6.3.3 Factibilidad Normativa..... | 47 |
| 6.3.4 Factibilidad Económica..... | 47 |
| 6.4 Coherencia entre necesidades sociales (población a servir) y Programación Urbano Arquitectónica..... | 48 |
| 6.5 Área Física de Intervención: terreno / lote y su justificación, contexto..... | 48 |
| 6.6 Parámetros Urbanísticos – Edificatorios..... | 49 |
| 6.7 Programación Arquitectónica..... | 50 |
| 6.8 Condicionantes complementarias del Proyecto Urbano Arquitectónico..... | 54 |
| 6.8.1 Análisis vial y de accesibilidad..... | 54 |
| 6.8.2 Análisis de Imagen y Paisaje Urbano..... | 55 |

| | |
|--|-----------|
| 6.8.3 Zonificación y Usos del Suelo Urbano..... | 60 |
| 6.8.4 Análisis de la Morfología Urbana: Textura y tipología..... | 61 |
| 6.9 Del hecho Arquitectónico..... | 64 |
| 6.9.1 Conceptualización de la propuesta..... | 64 |
| 6.9.2 Idea fuerza o Idea Rectora..... | 64 |
| 6.9.3 Criterios de diseño..... | 64 |
| 6.9.4 Matrices, diagramas y organigramas funcionales..... | 65 |
| 6.9.5 Zonificación..... | 68 |
| 6.9.6 Reglamentación y Normatividad..... | 71 |
| VII. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA..... | 72 |
| 7.1 Objetivo general..... | 72 |
| 7.2 Objetivos específicos..... | 72 |
| VIII. DESARROLLO DE LA PROPUESTA (URBANO – ARQUITECTÓNICA) | |
| 8.1 Proyecto Urbano Arquitectónico. | |
| 8.1.1 Ubicación y catastro | |
| 8.1.2 Planos de Distribución – Cortes – Elevaciones | |
| 8.1.3 Planos de Diseño Estructural Básico | |
| 8.1.4 Planos de Instalaciones Sanitarias Básicas (agua y desagüe) | |
| 8.1.5 Planos de Instalaciones Eléctricas Básicas | |
| 8.1.6 Planos de Detalles arquitectónicos y/o constructivos específicos | |
| 8.1.7 Planos de Señalética y Evacuación (INDECI). | |
| IX. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA..... | 73 |
| 9.1 Memoria descriptiva..... | 73 |
| 9.2 Especificaciones técnicas..... | 80 |
| 9.3 Maqueta y 3Ds del proyecto. | 81 |
| X. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... | 84 |
| ANEXOS..... | 85 |
| Instrumentos..... | 85 |
| Validación de instrumentos..... | 86 |
| Matriz de consistencia..... | 98 |

| | |
|--|-----|
| Acta de aprobación de Originalidad de tesis..... | 99 |
| Turnitin..... | 100 |
| Autorización de publicación de tesis..... | 101 |
| Autorización de la versión final del trabajo de investigación..... | 102 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----------|
| <i>Tabla 1 Variable Independiente.....</i> | <i>33</i> |
| <i>Tabla 2 Variable Dependiente.....</i> | <i>34</i> |
| <i>Tabla 3 Operalización de variables.....</i> | <i>35</i> |
| <i>Tabla 4 Estadísticos de fiabilidad.....</i> | <i>38</i> |
| <i>Tabla 5 Correlación de las variables centro cultural sostenible y calidad de vida.....</i> | <i>39</i> |
| <i>Tabla 6 Correlación entre las dimensiones diseño ecologico y bienestar.....</i> | <i>40</i> |
| <i>Tabla 7 Correlación entre las dimensiones tecnologías ambientales y confort.....</i> | <i>41</i> |
| <i>Tabla 8 Correlación entre las dimensiones actividades culturales y integración social.....</i> | <i>42</i> |

Índice de Figuras

| | |
|---|-----------|
| <i>Figura 1 Análisis vial y accesibilidad.....</i> | <i>54</i> |
| <i>Figura 2 Análisis Percepción visual del entorno urbano.....</i> | <i>55</i> |
| <i>Figura 3 Análisis Bordes del entorno urbano.....</i> | <i>56</i> |
| <i>Figura 4 Análisis Sendas del entorno urbano.....</i> | <i>57</i> |
| <i>Figura 5 Análisis Nodos del entorno urbano.....</i> | <i>58</i> |
| <i>Figura 6 Análisis Hitos del entorno urbano.....</i> | <i>59</i> |
| <i>Figura 7 Análisis Uso de suelos y zonificación del entorno urbano.....</i> | <i>60</i> |
| <i>Figura 8 Análisis Morfológico del entorno urbano.....</i> | <i>61</i> |
| <i>Figura 9 Análisis Trama del entorno urbano.....</i> | <i>62</i> |
| <i>Figura 10 Análisis Perfil del entorno urbano.....</i> | <i>63</i> |
| <i>Figura 11 Plano de zonificación nivel sótano.....</i> | <i>68</i> |
| <i>Figura 12 Plano de zonificación primer nivel.....</i> | <i>69</i> |
| <i>Figura 13 Plano de zonificación segundo nivel.....</i> | <i>70</i> |
| <i>Figura 14 Ubicación del terreno.....</i> | <i>73</i> |
| <i>Figura 15 Vista 1 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>81</i> |

| | |
|---|-----------|
| <i>Figura 16 Vista 2 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>81</i> |
| <i>Figura 17 Vista 3 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>82</i> |
| <i>Figura 18 Vista 4 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>82</i> |
| <i>Figura 19 Vista 5 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>83</i> |
| <i>Figura 20 Vista 6 del proyecto arquitectónico.....</i> | <i>83</i> |

Índice de Graficos

| | |
|---|-----------|
| <i>Grafico 1 Matriz funcional.....</i> | <i>65</i> |
| <i>Grafico 2 Diagrama funcional.....</i> | <i>66</i> |
| <i>Grafico 3 Organigrama funcional.....</i> | <i>67</i> |

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación existente entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017, Teniendo en cuenta una población de 2153 habitantes en el sector, y tomando una muestra de 154 personas escogidas convenientemente, se realizó una encuesta que estaba conformado por un cuestionario de 18 preguntas relacionadas al tema de investigación del presente proyecto, Los datos obtenidos de la encuesta se recolectaron de manera uniforme y luego fueron procesados uno por uno en el programa IBM SPSS Statistics version 20, el resultado obtenido fue una existencia de correlación menor al 0.05 del cual se determina que si existe correlacion y un nivel de correlacion moderada alta y moderada, luego de los resultados se llegó a la conclusión que si existe correlacion entre ambas variables.

Palabras claves: Sostenibilidad, Energías renovables, Actividades culturales

ABSTRACT

The present research project has as a general objective to determine the relationship between the sustainable cultural center and the quality of life of the inhabitants of the Chuquitanta sector of the district of San Martin de Porres in the year 2017, Taking into account a population of 2153 inhabitants In the sector, and taking a sample of 154 people chosen suitably, a survey was made that was made up of a questionnaire of 18 questions related to the research topic of the present project. The data obtained from the survey were collected uniformly and then were Processed one by one in the IBM SPSS Statistics version 20 program, the result obtained was a existence of correlation lower than 0.05 which determines that if there is a correlation and a moderate and high level of moderate correlation, after the results it was reached conclusion that if there is a correlation between both variables

Keywords: Sustainability, Renewable energy, Cultural activities.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

El presente trabajo de investigación titulado “Centro cultural sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de Chuquitanta, en San Martín de Porres, 2017” responde a una problemática detectada en el sector, que evidencia una secuencia de debilidades que retumban en los habitantes. Estas debilidades son la falta de espacios culturales, ya que al no haber estos espacios los habitantes del sector no pueden interactuar ni muchos menos realizar dichas actividades que les permitan integrarse unos con otros, esto nos demuestra, que a nivel nacional en el Perú existen dos problemas críticos los cuales son la falta de cultura y educación, estos problemas afectan al cuidado medio ambiental de la capital, del distrito y al sector de estudio.

Por otro lado, la situación del cuidado medio ambiental en el Perú es grave, tal y como sucede en muchos otros países. Aunque resulte curioso, el hecho que muchas personas no tengan buena educación incita que no tengan cuidado de lo que pasa a su alrededor, es decir, gran cantidad de la población contamina su propio entorno sin saber el daño que se hacen así mismos. Si queremos conocer cuál es el departamento más contaminado y en donde existe un alto porcentaje de delincuencia, sin lugar a duda es la capital de Lima. El uso de automóviles o buses en mal estado genera una gran cantidad de humo que contamina nuestro aire, un recurso tan importante del que depende nuestra salud.

En el distrito de San Martín de Porres, según el plan desarrollo de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la contaminación de su aire excede los límites establecidos, cuyo nivel mínimo de referencia es de 5 $\mu\text{m}/\text{km}^2/\text{mes}$, estos contaminantes son generados por la industria de la construcción, la mala disposición de los residuos sólidos, vecinos inescrupulosos que arrojan su basura en la vía pública, pistas deterioradas, las actividades comerciales y la ineficacia de

las actividades de limpieza del distrito. De esta manera, al no haber una educación de calidad y un buen aprendizaje de la cultura en un lugar determinado, incita a que se genere problemáticas como la delincuencia, el cual es causado por personas con falta de educación y cultura. Ya no resulta una novedad escuchar en las noticias la cantidad de asaltos que se realizan diariamente y como las personas que fallecen a causa de estos delincuentes.

Si agregamos a esta situación, la gran cantidad de edificios que se construyen debido al alto número de habitantes, que según el reporte del año 2015 del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI), Lima, la capital del Perú, cuenta con una población total de 900.752,000 habitantes, convierten a nuestra ciudad en una zona con gran porcentaje de pavimento y de concreto, sin dejar lugar a espacios verdes que nos brinden aire puro.

Uno de los distritos más altamente contaminado, y además el segundo más grande, es San Martín de Porres, con una cantidad poblacional de 688,703 habitantes según el reporte del año 2015 del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI). A pesar de que el distrito cuente con un alto porcentaje de población, este tiene también ciertos puntos críticos a resolver, los cuales son el alto y creciente porcentaje de contaminación ambiental, la falta de educación y cultura, el elevado índice de pobreza y en adición la delincuencia.

La contaminación medio ambiental es un hecho, por lo tanto es labor de nosotros tomar conciencia sobre este tema tan importante. En estos tiempos, el deterioro de la capa de ozono es muy perjudicial tanto para el ser humano como para el medio ambiente. La contaminación nos obliga a convertir los recursos brindados por la misma naturaleza en materiales apropiados para su debido uso, La reutilización de materiales y la elaboración de nuevos sistemas constructivos ambientales, son algunos de los pasos para desarrollar una arquitectura sostenible y permitir, a quienes este destinado este proceso, una mejor calidad de vida con espacios apropiados donde se tenga en cuenta el cuidado medio ambiental.

El distrito se encuentra en una condición de extrema pobreza especialmente en los sectores de Chuquitanta, Piñonate y los pueblos ubicados en las orillas de los cerros La Milla y El Choclo, dentro de los cuales muchos hogares no cuentan con servicios básicos como el agua, desagüe, alumbrado público, energía eléctrica e internet, privando a sus habitantes tener una mejor calidad de vida.

A causa de la mala calidad educativa del lugar, es probable que este presente índices de ineficiencia en los niveles educativos primaria y secundaria, causados principalmente por la inasistencia de los estudiantes y la desaprobación en las materias de estudio. El alto índice de faltas a centros educativos y culturales esta motivado por distintos factores: social, económico y cultural.

Sin embargo la idea de plantear un centro cultural en el sector de chuquitanta puede ayudar a generar en la poblacion una mejor calidad de vida. Este planteamiento originara mayor seguridad en el sector, una buena calidad educativa, un buen aprendizaje cultural orientado al cuidado medio ambiental, espacios de convivencia y espacios de inclusion.

Depues de haber indagado las debilidades y amenazas se puede hacer el siguiente pronostico: si se busca tener una mejor calidad de vida para los habitantes del sector de chuquitanta, el plantear un centro cultural orientado a la conciencia medio ambiental en el lugar, puede colaborar en la mejora, otra preocupación es la delincuencia que se hace presente y para evitar que más jóvenes y/o adultos cometan actos delictivos es necesario la implementación de espacios recreativos y sanos en los cuáles puedan aprovechar el tiempo.

Esta investigacion es importante por que a través de sus instrumentos se permitira conocer el nivel de eficacia cultural, ambiental y educativa, que otorgara al sector de Chuquitanta y a sus pobladores una mejor calidad de vida. Un centro cultural orientado a la sostenibilidad permitirá mitigar estos problemas y logrará

fortalecer la cultura y el desarrollo educativo medio ambiental, asimismo generará espacios participativos y a su vez promoverá el desarrollo ecológico mejorando la calidad de vida del sector.

1.2 Trabajos previos

Nacionales

Llanca (2013), publicó su tesis: Centro cultural y de recreación en Lurigancho Chosica, para obtener el título profesional de arquitecto. Su objetivo fue: instaurar un espacio arquitectónico que sirva como articulador en la ciudad, y que este permita vincular los sectores que están divididos por el río Rimac. La metodología comprendió una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resume lo siguiente, el proyecto fue destinado a convertirse en un proyecto articulador y simbólico. Articulador: porque a través de sus volúmenes ubicados en los diferentes espacios públicos del entorno, permitirá al usuario recorrer todos los espacios, con el propósito de que el proyecto sea accesible para cualquier tipo de usuario. Simbólico: porque a través de una edificación se logra la vinculación del proyecto con el paisaje de la zona concediendo un replatamiento del lugar con un valor emblemático adquirido. El estudio de la investigación logra su propósito, el cual fue proporcionar al usuario una gran variedad de espacios accesibles de diferentes características y usos. Además de otorgarles una edificación mediante la cual ellos puedan sentirse identificados.

Lanao (2014), publicó su tesis: Centro cultural y comercial en el distrito de Ancón. Para obtener el título profesional de arquitecto. Su objetivo fue: implementar una infraestructura que cumpla con las funciones de un centro cultural y un centro comercial, y que a su vez sirva como referente simbólico para el distrito de Ancón. La metodología comprendió una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resume lo siguiente, por más que el espacio público o la edificación determinada del lugar sean modificados puede mantener su identidad,

siempre y cuando se conserve sus usos y características. El estudio de la investigación tuvo una idea concreta, la implementación de nuevos usos y características en una edificación ya determinada permite que el proyecto haya sido mas diverso.

Castro (2015), publico su tesis: Centro de difusión de la cultura ecológica. para obtener el título de arquitecto. Su objetivo fue: diseñar un centro cultural que difunda la cultura ecologica en la ciudad de iquitos, logrando incentivar el cambio de conciencia en la sociedad. la metodologia comprende una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resumio que a través de la arquitectura y de las actividades culturales relacionadas con la naturaleza, se incentiva la cultura ecológica como medio de desarrollo para el lugar.

Internacionales

Pineda (2014), publico su tesis: Centro cultural Yoliztli. Para obtener el titulo arquitecto. Su objetivo fue la incorporacion de un centro cultural, que promueva la practica social, a través de un desarrollo democrático. La metodologia comprende una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resume, que el Centro cultural Yolizti como objeto detonador influye de tal manera en el país de México, gracias al amplio vasto de cultura en el país, permitiendo de esta manera el planteamiento de un centro cultural y su difusion social.

Sánchez (2013), publico su tesis: Centro ecoturistico y cultural, ciudad ayala morelos. Para obtener el titulo de profesional de arquitecto. Su objetivo fue: la conservación y formación de una identidad urbana organizada de manera meticulosa. La metodologia comprende una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resumio lo siguiente, como el elemento ayuda a difundir una identidad al lugar, este permite lograr un planteamiento organizado.

Molina (2015), publicó su tesis: Diseño arquitectónico de centro de difusión cultural y aprendizaje artístico para la ciudad el Puyo. Para obtener el proyecto de fin de carrera. Su objetivo fue el diseño de un centro de difusión cultural y de aprendizaje artístico para el barrio de obrero de la ciudad de Puyo. La metodología comprende una investigación descriptiva, diseño no experimental. De su conclusión se resume lo siguiente un elemento arquitectónico como componente de difusión cultural y su impacto social en Ecuador.

1.3 Marco Referencial

1.3.1 Marco Teórico

Centro cultural sostenible

Para abordar el tratamiento teórico de las variables de estudio, se ha tenido en cuenta en primer lugar definir qué es un centro cultural y posteriormente integrado al concepto de sostenibilidad.

Centro cultural

Cruz (2011, p.5) dice que un centro cultural es aquella edificación, en la cual se realizarán actividades culturales tales como actividades artísticas, deportivas y recreativas. “Los espacios culturales generalmente se encuentran en algún tipo de edificio que, reciclado o construido especialmente, ha sido destinado a la creación, producción, promoción y/o difusión de las artes y la cultura”.

Sostenibilidad

Garrido (2013, p.5) dice que La sostenibilidad desde el punto de vista arquitectónico se basa en emociones, y la principal de ellas es la felicidad como es que una edificación logra satisfacer las necesidades de sus habitantes,

permitiendo al usuario experimentar diferentes sensaciones por cada espacio o recorrido por el que circula utilizando las nuevas tecnologías ambientales, los materiales adecuados, un diseño arquitectónico apropiado con respecto a su entorno y ubicación utilizando la luz solar como energía.

Por otro lado Hernández (2012, p.11) dice que La sostenibilidad comprende todo un proceso de planificación arquitectónica, mediante el cual se convertirá en la solución al problema a tratar, teniendo como principales puntos el diseño ecológico y diseño solar pasivo.

Diseño ecologico

Según Hernández (2012, p.14) dice que el diseño ecologico en un proyecto arquitectónico sostenible se caracteriza principalmente por la reducción del consumo energético, también por la disminución del impacto ambiental, utilizando materiales apropiados, sistemas adecuados y los recursos naturales necesarios.

Tecnologías ambientales

El uso de las tecnologías ambientales permite a los usuarios gozar de un mejor confort en su habitat, permitiendo el descenso de la contaminación elevada del medio ambiente. Las tecnologías ambientales o tecnologías verde, ayudan en la disminución de la contaminación y causa menos daño al medio ambiente. “todas las tecnologías cuyo uso cause menos daño en el medio ambiente que las alternativas”. (Plan de acción de tecnologías ambientales de la comisión Europea, 2004, p.10).

Actividades culturales

Las actividades son el conjunto de acciones de una persona o de un conjunto de personas, no solo estará conformado por un solo individuo, sino por todo un

conglomerado de ellos. del cual se desprenderan diferentes actividades, tales como actividades artísticas, deportivas y recreativas.

“El concepto de actividad se examina en psicología en dos funciones: como principio explicativo y como objeto de investigación. En esencia, la actividad presupone no sólo las acciones de un solo individuo tomado aisladamente, sino también sus acciones en las condiciones de la actividad de otras personas, es decir, presupone cierta actividad conjunta”.(Leóntiev, 1983,p.1).

Calidad de vida

La calidad de de vida esta conformada por sensaciones que perciben los habitantes de un sector determinado, esta sensacion otorgara al usuario una mayor sensacion de satisfaccion. “La calidad de vida es una medida compuesta de bienestar físico, mental y social, tal como la percibe cada individuo y cada grupo, y de felicidad, satisfacción y recompensa”. (Levy, Anderson, 1980,p. 163).

Asu vez Szalai (1980, p.163). dice que “La Calidad de vida es la evaluación subjetiva del carácter bueno o satisfactorio de la vida como un todo”. (szalai, 1980, p.163).

Bienestar

Graaff (1967, p.7) dice que el bienestar es un estado de ánimo y que sus elementos son estados de conciencia, por lo tanto son componentes abstractos lo que afectan al bienestar, entre estos elementos tenemos la luz, el ruido y el aire.“El bienestar es algo en cierto modo identificable como un estado de ánimo y que los elementos del bienestar son estados de conciencia”.

Confort

El confort determina un estado de bienestar y satisfaccion en la persona, librandola de molestias causadas por su propio ambiente. “Confort significa eliminar las posibles molestias e incomodidades generadas por distintos agentes que intervienen en el equilibrio de la persona”. (Solana, 2011,p.11).

“El término confort hace referencia a un estado de bienestar climático o térmico, sin excluir otras condiciones de satisfacción material. Ese estado de bienestar es consecuencia de un cierto equilibrio entre el hombre y su medio, entre sus condiciones fisiológicas y las ambientales, y como expresión de tal equilibrio es un tema susceptible de variadas perspectivas y permanente interés”. (Torneró, Pérez,Gomez, 2006, p.2).

Integracion social

La integración social es el conjunto de acciones, que se generan para conformar la union de los habitantes de un determinado espacio.“Genéricamente se refiere a la confianza, identidad, valores comunes, solidaridad, redes en un colectivo o sociedad”. (Lozares, Verd, López, Martí, Molina, Bolibar, Cruz, 2011, p.1).

1.3.2 Marco Conceptual

Impacto ambiental

Es el resultado de la actividad humana en el medio ambiente y como es que este influye en el, basicamente es la consecuencia que se obtiene al medir el impacto ambiental en la anaturaleza ocasionado por el hombre.

Hábitat

Es denominado como el ambiente en el cual una poblacion determinada lo habita,cumpliendo asi las características necesarias para que la poblacion pueda coexistir.

Diseño pasivo

Es el método utilizado mediante el cual una edificacion puede lograr un acondicionamiento ambiental adecuado atraves de los procesos naturales tales como la iluminacion solar y el viento, asu ves la orientacion de la edificacion y el tipo de material utilizado.

Confort acústico

Es la calidad de comodidad que siente el usuario con referencia al nivel de ruido o casionado por el mismo dentro de una edificacion.

Confort térmico

Es el nivel termico de bienestar que siente una persona dentro de una edificación, sin necesidad de realizar alguna actividad.

1.3.3 Marco Análogo

Existen proyectos semejantes al proyecto de investigación presente entre ellos destacan estos proyectos internacionales por ejemplo.

En 1998, el arquitecto Renzo Piano desarrolla y construye el proyecto Centro Cultural Jean Marie Tjibaou, el cual cumplía con los requisitos necesarios para ser considerado un proyecto sostenible. El proyecto estaba destinado a ser un objeto simbólico del lugar, ya que buscaba representar las antiguas tradiciones del lugar ubicado en Nueva Caledonia, Noumea. Este proyecto destacó muchísimo por como su forma y apariencia se adecuaba al entorno del lugar.

En 2013 los arquitectos Daniel Feldman Mowerman y Ivan Dario Quiñones Sanchez junto a su grupo de arquitectos van a una zona vulnerable de Colombia la zona de Villarica Cauca, con el propósito de construir una edificación que ayude y aporte en el desarrollo de los niños y niñas de Villarica, es así que se construye el centro de desarrollo infantil el Guadual que cumplía a la vez con características de un centro cultural por que tenía un teatro al aire libre que se encontraba en la parte exterior del ingreso y esto permitía integrar a las personas de alrededor, además de que se usaron materiales de la zona para su construcción, uno de esos materiales fue el bambú o también llamado el guadual de los cuales abundaba mucho en la zona.

En el 2010 se construye el primer centro cultural sostenible en la ciudad de Bogotá, Colombia, por el arquitecto Daniel Bermudez este proyecto buscaba construir una edificación el cual no cause un gran impacto ambiental, es por eso que dio mayor importancia al entorno y sobre todo a la naturaleza, teniendo como mayor prioridad al medio ambiente.

1.4 Formulación del problema

- Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre un centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del Sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017?

- Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del Sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017?

¿Cuál es la relación existente entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres, en el año 2017?

¿Cuál es la relación existente entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres, en el año 2017?

1.5 Justificación del estudio

La presente investigación se justifica mediante los siguientes aspectos: teóricos, prácticos, metodológicos y socio educativos. El objetivo de este trabajo es plantear un centro cultural en un lugar que carece de actividades culturales y que no cuenta con recursos económicos necesarios, mediante la sostenibilidad se busca obtener un modelo de centro cultural que cumpla estas características, permitiendo la mejora de la calidad de vida de los habitantes de Chuquitanta.

Esta investigación se realizó debido al bajo índice de cultura social y ambiental que presenta este distrito, además de su alto nivel de delincuencia. De acuerdo al análisis del presupuesto institucional de apertura del año 2015 realizado por la Municipalidad de San Martín de Porres, se estima que del total de la población el 26.8% de personas entre los 6 a 24 años de edad no asiste regularmente a su centro educativo, siendo el sector de Chuquitanta de mayor incidencia. Por otro lado, los programas sociales que ejecuta la Municipalidad son insuficientes debido al alto número de población. Si nos referimos a cultura ambiental podríamos decir que la gran mayoría de la población aún continúa realizando sus malos hábitos.

De esta manera, una edificación sostenible permitirá que los habitantes de este sector dispongan de un espacio apropiado en el que se puedan realizar actividades culturales y sociales como talleres relacionados al arte e historia, talleres deportivos, conferencias culturales, asimismo encontraremos espacios de lectura, mediateca y cinema público, todo ello considerando el cuidado del medio ambiente.

Para conocer otras necesidades se realizará encuestas a los vecinos de la zona considerando su situación y necesidades, así con el desarrollo de este proyecto ellos serán directamente los más beneficiados.

Justificación teórica: esta investigación es importante por que permitira a través de este documento obtener conocimientos de como elaborar un centro cultural con características de sostenibilidad, promoviendo el desarrollo de proyectos sostenibles en el lugar.

Justificación metodológica: una vez constituido la relación entre variables, se tomara los resultados obtenidos de la investigación y luego se procedera en el desarrollo del proyecto.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

- H0: No existe una relación significativa entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de chuquitanta en san martin de porres, 2017.
- H1: Existe una relación significativa entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de Chuquitanta en San Martin de Porres, 2017.

Hipótesis específicas

- H0: No existe una relación significativa entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres en el año 2017.
- H2: Existe una relación significativa entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres en el año 2017.
- H0: No existe una relacion significativa entre las tecnologias ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres en el año 2017.
- H3: Existe una relacion significativa entre las tecnologias ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres en el año 2017.

- H0: No existe una relación significativa entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.
- H4: Existe una relación significativa entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

1.7 Objetivos

1.7.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

Determinar la relación entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

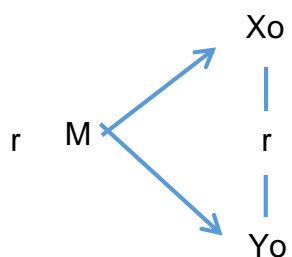
Determinar la relación entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

II. MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

Según Hernandez (2014) Señala que “La investigación no experimental la subdividimos en diseños transversales y diseños longitudinales”(p.129). Por lo tanto el nivel es transversal o transeccional cuyo diagrama es el siguiente:

Descriptivo-correlacional



Dónde: M = muestra

X_o = Variable A

Y_o = Variable B

r = Interrelación entre las variables

2.2 Variables

2.2.1 Independiente

Centro cultural sostenible

Tabla 1

Variable independiente

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES |
|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| 1. Centro cultural sostenible | 1.1 diseño ecológico | 1.1.1. Materiales |
| | | 1.1.2. Sistema de ventilación natural |
| | | 1.1.3. Recursos naturales |
| | 1.2 tecnologías ambientales | 1.1.4. Sistema de aguas grises |
| | | 1.1.5. Paneles fotovoltaicos |
| | | 1.1.6. Reciclaje |
| | 1.3 actividades culturales | 1.1.7. Artísticas |
| | | 1.1.8. Deportivas |
| | | 1.1.9. Recreativas |

Fuente: Elaboración propia

2.2.2 Dependiente

Calidad de vida

Tabla 2

Variable dependiente

| VARIABLE | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--------------------|------------------------|----------------------------------|
| 2. Calidad de vida | 2.1 Bienestar | 2.1.1. Luz natural |
| | | 2.1.2. Ruido |
| | | 2.1.3. Calidad del aire interior |
| | | 2.1.4. Confort termico |
| | 2.2 Confort | 2.1.5. Confort visual |
| | | 2.1.6. Calidad acustica |
| | | 2.1.7. Espacios de inclusión |
| | 2.3 Integracion social | 2.1.8. Espacios de convivencia |
| | | 2.1.9. Protección social |

Fuente: Elaboración propia

2.2.3 Operalización de las variables

Tabla 3

Operalización de las variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICION OPERACIONAL | INDICADORES | ESCALA DE MEDICION |
|-----------------------------------|--|---|--------------------------------|-----------------------|
| Centro cultural sostenible | Para Cruz “Los espacios culturales generalmente se encuentran en algún tipo de edificio que, reciclado o construido especialmente, ha sido destinado a la creación, producción, promoción y/o difusión de las artes y la cultura” (p.5). | Centro cultural sostenible cuenta con tres dimensiones de las cuales cada dimension cuenta con tres indicadores | Materiales | Ordinal |
| | | | Sistema de ventilación natural | Ordinal |
| | | | Recursos naturales | Ordinal |
| | | | Sistema de aguas grises | Ordinal |
| | | | Paneles fotovoltaicos | Ordinal |
| | | | Reciclaje | Ordinal |
| | | | Artísticas | Ordinal |
| | | | Deportivas | Ordinal |
| | | | Recreativas | Ordinal |
| | | | | |
| Calidad de vida | Según Chaturvedi se define la calidad de vida como “la sensación subjetiva de bienestar del individuo”. (p.163). | Calidad de vida cuenta con tres dimensiones de las cuales cada dimension cuenta con tres indicadores | Luz natural | Ordinal |
| | | | Ruido | Ordinal |
| | | | Calidad del aire interior | Ordinal |
| | | | Confort térmico | Ordinal |
| | | | Confort visual | Ordinal |
| | | | Calidad acústica | Ordinal |
| | | | Espacios de inclusion | Ordinal |
| | | | Espacios de convivencia | Ordinal |
| | | | Proteccion social | Ordinal |

Fuente: elaboración propia

2.3 Población y muestra

Unidad de estudio: El sector de Chuquitanta.

Poblacion: los habitantes del sector de Chuquitanta.

Muestra: Para poder desarrollar la presente investigación se utilizo la siguiente tecnica de muestreo consiguiendo el siguiente resultado.

$$n = \frac{Z^2 p q N}{NE^2 + Z^2 p q} = \frac{(2.58)^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 2153}{2153 \times (0.1)^2 + (2.58)^2 \times 0.5 \times 0.5} = 3582.8073$$

$$\frac{3582.8073}{21.53 + 1.6641} = \frac{3582.8073}{23.1941} = 154$$

En donde:

n= Tamaño de la muestra

N= Población

p= probabilidad de acierto

0,5 = 50 % de acierto

q= probabilidad de error

0,5 = 50 % de acierto

E= 0,1 error máximo admisible

Z=nivel de confianza que se requiere para garantizar el resultado

1,96 = 95%

2,58 = 99%

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA

Encuesta:

La tecnica que se utilizo en el presente trabajo de investigacion es el de la encuesta, una ves obtenida la muestra de la poblacion se empezo con la realizacion de esta tecnica.

INSTRUMENTO

Cuestionario:

Se utilizo un cuestionario como instrumento de investigacion para poder obtener los datos de la muestra de la poblacion del lugar de estudio.

VALIDEZ

En el presente trabajo de investigacion, el instrumento que sirvio para la recoleccion de datos, estara en juicio de expertos, para eso se utilizo la tecnica de validez del contenido del Anexo 2, el proceso consiste en la aplicacion de una ficha que pasara a manos de expertos que daran su punto de vista y brindaran las observaciones necesarias, estos expertos seran dos tematicos y un metodologico, siendo los siguientes:

Asesores temáticos:

- Arq. Arturo Valdivia Loro
- Arq. Judith Marlene Miranda Huaricallo

Asesor metodológico:

- Yakov Quinteros Gómez

CONFIABILIDAD

Se recolecto los datos de la encuesta realizada y luego se proceso uno a uno en el programa IBM SPSS Statistics version 20 y se obtubo una confiabilidad de .954 Por lo tanto al ser mayor de 0.70 el proceso es confiable.

Tabla 4

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,954 | 18 |

Fuente: elaboración propia

2.5 Metodo de analisis de datos

Para el proceso de analisis de datos se realizara la tecnica de estadísticas inferenciales como las asociaciones o las correlacionales, y se tomara las no paramétricos. La prueba que se llevara acabo sera la de Rho de Spearman.

2.6 Aspectos eticos

La siguiente investigación se elaboro con un riguroso cumplimiento de las normas y metodos establecidos, por otro lado los datos referenciales fueron desarrollados con la norma APA, cumpliendo asi el protocolo rigurosamente.

III. RESULTADOS

Hipótesis general

H0: No existe una relación significativa entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de chuquitanta en san martin de porres, 2017.

H1: Existe una relación significativa entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de chuquitanta en san martin de porres, 2017.

Tabla 5

Correlacion de las variables centro cultural sostenible y calidad de vida

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------|
| | | | CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE | CALIDAD DE VIDA |
| Rho de Spearman | CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,669** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 154 | 154 |
| | CALIDAD DE VIDA | Coeficiente de correlación | ,669** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 154 | 154 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la tabla 5 el resultado obtenido del análisis estadístico de spearman demuestra que si existe relacion significativa entre centro cultural sostenible y calidad de vida de los habitantes del sector de Chuquitanta, en San Martin de porres, 2017, dado que la significancia es de 0.000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en cuanto al nivel de relación se obtuvo el valor de $r = 0.669$ lo que indica que existe un nivel de correlación moderada alta entre ambas variables.

Hipótesis específica 1

H0: No existe una relación significativa entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

H2: Existe una relación significativa entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones diseño ecológico y bienestar

| Correlaciones | | | | |
|--------------------|---------------------|----------------------------|---------------------|-----------|
| | | | DISEÑO ECOLOGICO | BIENESTAR |
| Rho de Spearman | DISEÑO ECOLOGICO | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,592** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 154 | 154 |
| | BIENESTAR | Coeficiente de correlación | ,592** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 154 | 154 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la tabla 6 el resultado obtenido del análisis estadístico de spearman demuestra que si existe relación significativa entre diseño ecológico y bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta, en San Martín de Porres, 2017, dado que la significancia es de 0.000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en cuanto al nivel de relación se obtuvo el valor de $r = 0.592$ lo que indica que existe un nivel de correlación moderada entre ambas dimensiones.

Hipótesis específica 2

H0: No existe una relación significativa entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

H3: Existe una relación significativa entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

Tabla 7

Correlación entre las dimensiones tecnologías ambientales y confort

| Correlaciones | | | TECNOLOGIA S AMBIENTALE S | CONFOR T |
|--------------------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|-------------|
| Rho de Spearman | TECNOLOGIAS AMBIENTALES | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,553** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 154 | 154 |
| | CONFORT | Coeficiente de correlación | ,553** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 154 | 154 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la tabla 7 el resultado obtenido del análisis estadístico de spearman demuestra que si existe relación significativa entre tecnologías ambientales y confort de los habitantes del sector de Chuquitanta, en San Martín de porres, 2017, dado que la significancia es de 0.000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en cuanto al nivel de relación se obtuvo el valor de $r = 0.553$ lo que indica que existe un nivel de correlación moderada entre ambas dimensiones.

Hipótesis específica 3

H0: No existe una relación significativa entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

H4: Existe una relación significativa entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.

Tabla 8

Correlacion entre las dimensiones actividades culturales y integracion social

| Correlaciones | | | | |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------------|
| | | | ACTIVIDADES CULTURALES | INTEGRACION SOCIAL |
| Rho de Spearman | ACTIVIDADES CULTURALES | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,561** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 154 | 154 |
| | INTEGRACION SOCIAL | Coefficiente de correlación | ,561** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 154 | 154 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Como se observa en la tabla 8 el resultado obtenido del análisis estadístico de spearman demuestra que si existe relacion significativa entre actividades culturales y integracion de los habitantes del sector de Chuquitanta, en San Martín de Porres, 2017, dado que la significancia es de 0.000 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, en cuanto al nivel de relación se obtuvo el valor de $r = 0.561$ lo que indica que existe un nivel de correlación moderada entre ambas dimensiones.

IV. DISCUSION

Al no haber un analisis estadisticos en las investigaciones con las que se ha comparado la investigacion presente, podemos determinar que las variables de estudio del presente proyecto estan ligadas a un contexto de la realidad por que matematicamente si existe correlacion entre ambas variables, por lo que podemos definir que la arquitectura no es ajena a la realidad social que existe y que si se pueden realizar estudio que permitan fortalecer estas investigaciones a futuro.

V. CONCLUSION Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Se determino que existe correlacion entre la variable Centro cultural sostenible y la variable calidad de vida, ya que la significancia bilateral es de 0.000 y el nivel de relación es de 0.669 lo que indica que existe un nivel de correlación moderada alta entre ambas variables.

Se determino que existe correlacion entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres, ya que la significancia bilateral es de 0.000 y el nivel de relacion es de 0.592 lo que indica que existe un nivel de correlacion moderada entre ambas dimensiones.

Se determino que existe correlacion entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres, ya que la significancia bilateral es de 0.000 y el nivel de relacion es de 0.553 lo que indica que existe un nivel de correlacion moderada entre ambas dimensiones.

Se determinó que existe correlación entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres, ya que la significancia bilateral es de 0.000 y el nivel de relacion es de

0.561 lo que indica que existe un nivel de correlacion moderada entre ambas dimensiones.

5.2 Recomendaciones

Buscar informacion mas actualizada referente al tema de sostenibilidad últimos sucesos y acontecimientos.

Asistir a conferencias o congresos relacionados con el tema de sostenibilidad sobretodo si se trata acerca de centros culturales.

Buscar información en libros de distintas bibliotecas de universidades o independientes.

VI. FACTORES VINCULO ENTRE INVESTIGACION Y PROPUESTA SOLUCIÓN (PROYECTO ARQUITECTONICO)

6.1 Metodología Urbano Arquitectónica

6.1.1 Diagnóstico de la Problemática Urbano arquitectónica

El sector determinado como objeto de estudio fue fundado sin ningún lineamiento urbano, por lo que desde sus inicios hasta la actualidad presenta incontables deficiencias, sin embargo gracias a la voluntad de sus habitantes por lograr instaurar un mejor sector, muchos de estos problemas han ido desapareciendo, no obstante en el presente aún se observan estos inconvenientes

Por otro lado, la problemática del sector se diagnostica de acuerdo a los hechos que este evidencia, la ubicación del terreno se encuentra cerca de una avenida principal, la cual es la avenida Naranjal, debido a esta circunstancia podemos afirmar que existe una conexión del sector con la ciudad y el entorno, ya que gracias a esta avenida se permite tener una mejor accesibilidad a la zona.

Si agregamos a esto la falta de equipamiento en la zona y la carencia de espacios de difusión cultural, esto implicaría una insuficiencia para los habitantes, que muchas veces son privados de contar con estos servicios y no permitirles desarrollarse de la mejor manera, ya que al no contar con ellos optan por dirigirse a otros lugares que si cuentan con estos aspectos. Muchos de ellos, en especial los jóvenes, al no tener estas oportunidades se resignan y eligen formar parte de una banda delincuencial o algún grupo de pandillaje, que no hace más que denigrar la imagen del sector. Si se plantearía la idea de desarrollar espacios o instituciones culturales, esto implicaría una minoría en estas actividades delincuenciales y promovería el desarrollo del sector.

De igual modo que las actividades delincuenciales, la contaminación es otro obstáculo en el desarrollo urbano del sector, ya que al no tener una buena educación cultural, conlleva a no tener conciencia por el cuidado del medio ambiente, lo cual se ve demostrado por la contaminación en las calles del sector, ocasionado por el arrojo de basura de los habitantes en las calles, la mala conservación de las veredas y por la falta de interés del municipio por el sector.

6.2 Definición del Proyecto Urbano Arquitectónico

6.2.1 Definición Conceptual

Se busca situar un volumen en una realidad ya determinada, un bloque que se adapte al terreno y al entorno del lugar sin romper con la identidad que caracteriza al sector, fortaleciendo una idea de unidad. Además, gracias a la ubicación del lote entre avenidas principales, se plantea que el terreno sirva como punto de encuentro.

6.2.2 Definición Tecnológica

El proyecto tecnológicamente busca cubrir sus necesidades fundamentales pero sobretodo se piensa en la sostenibilidad como una opción para generar en el proyecto una tecnología adecuada, que busque reutilizar materiales, pero además de eso utilizar sistemas de enfriamiento y acondicionamiento, como el Chiller y Fan Coil, con bajo consumo energético para ambientes como el auditorio, talleres, biblioteca, galería, cafetería y oficinas.

6.2.3 Definición Constructiva

Se piensa otorgarle al proyecto métodos constructivos típicos del sector en el que se encuentra, por ejemplo el sistema a porticado. Además, en el proyecto se integraran otros sistemas constructivos, como el de vigas postensadas.

6.3 Factibilidad del Proyecto Arquitectónico

6.3.1 Factibilidad de Demanda

Debido a que en el sector estudiado hay escasez de edificaciones correctamente diseñadas que estén dirigidas a actividades culturales, educativas y de recreación, los habitantes de la zona demandan un proyecto con funciones didácticas que puedan controlar el espacio vulnerable en el cual ellos habitan, por estas razones es factible la construcción de un centro cultural en la zona.

6.3.2 Factibilidad Técnica

El lote donde se emplazará el proyecto es viable, ya que técnicamente cumple con los requisitos establecidos por los parámetros urbanísticos exigidos por la Municipalidad de San Martín de Porres. Además el terreno no es vulnerable a inundaciones, a pesar de encontrarse cerca al Río Chillón, debido a su topografía y diferencia de niveles, lo cual lo vuelve idóneo para su adecuada construcción.

6.3.3 Factibilidad Normativa

Debido a que el proyecto cumple con las normativas establecidas por el Reglamento Nacional de Edificaciones (RNE) y los parámetros urbanísticos, el proyecto es viable, ya que en base a estas normas se diseñó el centro cultural.

6.3.4 Factibilidad Económica

La Municipalidad de San Martín de Porres tiene entre sus planes de desarrollo urbano llevar a cabo proyectos orientados a la mejora de la vida urbana mediante espacios recreativos, educativos y culturales, por tanto ya que el proyecto que se plantea engloba el mismo enfoque lo hace factible debido a que recibiría la aprobación del municipio por sus funciones planteadas. Además este tipo de

proyecto mejoraría el estado de la zona de estudio, desarrollando una habilitación urbana en el sector.

6.4 Coherencia entre necesidades sociales (población a servir) programación urbano arquitectónica

Debido a la necesidad de controlar la vulnerabilidad de delincuencia y estado de abandono de la zona, el desarrollo de un proyecto el cual hará que la participación de la población sea activa, contribuirá en mejorar el espacio urbano estudiado.

Además, al emplazar el proyecto en una avenida principal hará de este más accesible, de esta manera mejorará la interacción de la sociedad de este sector.

6.5 Área física de intervención: terreno/ lote y su justificación, contexto (análisis)

La zona de Chuquitanta es un espacio urbano abandonado y con falta de habilitación urbana en algunos sectores. En el entorno adyacente al terreno no se encontró equipamiento urbano orientados específicamente en la cultura, recreación y desarrollo de la sociedad, por esta razón se plantea desarrollar un centro cultural que ayude a mejorar el estado de la sociedad y de su espacio urbano. El terreno tiene un área total de 17 308.89m².

6.6 Parámetros urbanísticos- edificatorios

Se tomó como ejemplo uno de los parámetros urbanísticos de uno de los lotes alrededor del terreno de intervención.

 **MUNICIPALIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES**
GERENCIA DE DESARROLLO URBANO
SUB GERENCIA DE OBRAS PRIVADAS

CERTIFICADO DE PARAMETROS URBANISTICOS Y EDIFICATORIOS
Nº 0000-2018-SGOP-GDU/MDSMP.

Ley Nº 29090 Regulación de Habilitaciones Urbanas y de Edificaciones- Art. 44.1 del Reglamento (D.S. Nº 008-2013-Vivienda) y Ordenanza Nº 1015-MML.

SOLICITANTE: ESTUDIANTE

UBICACION DEL TERRENO:

Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Martín de Porres

URBANIZACION/AAHH./Otro: PROGRAMA DE VIVIENDA LA FLORIDA – II ETAPA

Manzana: H Lote: 10

Av./Jr./Calle/Pasaje: S/N, y Calle S/N.

Número/Interior: -----

Área del terreno : 1,056.00 m2.

PARAMETROS NORMATIVOS Y EDIFICATORIOS

1.- Área territorial : San Martín de Porres

2.- Área de Actuación Urbanística : Área de Tratamiento Normativo I

3.- Zonificación : RDM Residencial de Densidad Media

| USOS PERMITIDOS | LOTE MINIMO (M2) | FRENTE MINIMO (ML) | ALTURA DE EDIFICACION MÁXIMA(pisos) | ÁREA LIBRE MÍNIMA | ESTACIONAMIENTO |
|----------------------|------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------|----------------------------|
| MULTIFAMILIAR | 150 | 8 | 4-5(1) | 35% | 1 cada 2 U. de Viv. |

(1) Frente a parques y avenidas con un ancho igual o mayor a 20.00ml.

4.- Densidad neta : Resultante del Proyecto (condicionado por el porcentaje de área libre y número de pisos, de acuerdo al uso).

5.- Coeficientes máximos y mínimos de edificación: Máximo : 2.6

6.- Retiros : 3.00 m.(ambos frentes).

7.- Otros particulares : Adjunta plano de ubicación y localización del inmueble.

8.- Otros Usos : De acuerdo al índice de usos para la ubicación de actividades urbanas, aprobada por Ordenanza Nº 933-MML.

NOTA: Las actividades Urbanas señaladas como compatibles en el índice de usos en zonas residenciales RDA y RDM, deberán desarrollarse como complemento de la actividad residencial, ocupando un área máxima de 35% del área del lote.

EXPEDIENTE Y DERECHOS DE PAGO

6.7 Programación arquitectónica

El programa arquitectónico está distribuido por 6 paquetes funcionales los cuales son los siguientes:

Paquete cultura: En este paquete se encuentran ambientes tales como el auditorio, la biblioteca, la galería, la videoteca, los talleres, las aulas teóricas y las aulas de música.

Paquete social: En este paquete se encuentran ambientes tales como los halls de ingresos al centro cultural además de la cafetería.

Paquete de servicio: En este paquete encontramos ambientes tales como los almacenes, la cocina, los vestidores y los cuartos de basura.

Paquete administrativo: En este paquete encontramos ambientes tales como la recepción, la oficina del gerente general, el depósito, sala de juntas, dirección general, sala de profesores y tópico.

Paquete exterior: este paquete encontramos ambientes tales como el patio de maniobras, el cuarto de máquinas, plazas y estacionamientos.

Paquete circulación: en este paquete encontramos todos los accesos y circulaciones en la edificación.

| PROGRAMA ARQUITECTONICO | | | | |
|-------------------------|------------------------------|-----------|----------|------------|
| Paquetes | Ambientes | Área (m2) | Cantidad | Área Total |
| Cultural | Taller de arcilla y yeso | | | |
| | Taller | 143.8 | 1 | 143.8 |
| | Hall | 18.08 | 1 | 18.08 |
| | Horno | 12.35 | 1 | 12.35 |
| | Secado | 11.99 | 1 | 11.99 |
| | Deposito | 27.81 | 1 | 27.81 |
| | Taller de dibujo | | | |
| | Taller | 145.43 | 1 | 145.43 |
| | Vestuarios (Hombre + Mujer) | 29.17 | 1 | 29.17 |
| | Deposito | 16.22 | 1 | 16.22 |
| | Taller de pintura | | | |
| | Taller | 145.42 | 1 | 145.42 |
| | Vestuarios (Hombre + Mujer) | 33.3 | 1 | 33.3 |
| | Deposito | 18.52 | 1 | 18.52 |
| | Taller de teatro | | | |
| | Taller | 145.43 | 1 | 145.43 |
| | Vestuarios (Hombre + Mujer) | 29.17 | 1 | 29.17 |
| | Deposito | 16.22 | 1 | 16.22 |
| | Taller de danza | | | |
| | Taller | 145.42 | 1 | 145.42 |
| | Vestuarios (Hombre + Mujer) | 33.3 | 1 | 33.3 |
| | Deposito | 18.52 | 1 | 18.52 |
| | Videoteca | 216.8 | 1 | 216.8 |
| | Galería | 573.97 | 1 | 573.97 |
| | Biblioteca | 1088.36 | 1 | 1088.36 |
| | Auditorio | 2124.24 | 1 | 2124.24 |
| | SSHH Auditorio | 34.37 | 1 | 34.37 |
| | Aula teóricas | | | |
| | Aula teórica 1 | 69.58 | 1 | 69.58 |
| | Aula teórica 2 | 69.58 | 1 | 69.58 |
| | Aula teórica 3 | 69.59 | 1 | 69.59 |
| | Aula teórica 4 | 82.81 | 1 | 82.81 |
| | Aulas individuales de música | | | |
| | Aulas individual 1 | 15.66 | 1 | 15.66 |
| | Aulas individual 2 | 15.34 | 1 | 15.34 |
| | Aulas individual 3 | 15.66 | 1 | 15.66 |
| | Aulas individual 4 | 13.27 | 1 | 13.27 |
| | Aulas individual 5 | 12.4 | 1 | 12.4 |
| | Aulas individual 6 | 13.27 | 1 | 13.27 |
| | Aulas individual 7 | 13.27 | 1 | 13.27 |
| | Aulas individual 8 | 13.27 | 1 | 13.27 |
| | Aulas individual 9 | 13.27 | 1 | 13.27 |

| | | | | |
|----------------|--------------------------------------|--------|---|---------|
| | Aulas individual 10 | 13.92 | 1 | 13.92 |
| | Aulas individual 11 | 12.66 | 1 | 12.66 |
| | Aulas individual 12 | 12.66 | 1 | 12.66 |
| | Aulas individual 13 | 12.66 | 1 | 12.66 |
| | Aulas individual 14 | 12.66 | 1 | 12.66 |
| | Aulas grupales de música | | | |
| | Aula grupal 1 | 57.51 | 1 | 57.51 |
| | Aula grupal 2 | 53.85 | 1 | 53.85 |
| | Aula grupal 3 | 52.42 | 1 | 52.42 |
| | Aula de coro y ensayo | 108 | 1 | 108 |
| | SSHH (Hombre + Mujer+ Discapacitado) | 34.37 | 3 | 34.37 |
| | Subtotal | | | 5815.57 |
| Social | Hall de ingreso 1 | 182.25 | 1 | 182.25 |
| | Hall de ingreso 2 | 153.21 | 1 | 153.21 |
| | Hall de ingreso 3 | 287.12 | 1 | 287.12 |
| | Hall de ingreso 4 | 120.35 | 1 | 120.35 |
| | Hall de ingreso 5 | 153.21 | 1 | 153.21 |
| | Hall de ingreso 6 | 178.5 | 1 | 178.5 |
| | Cafetería | 740.89 | 1 | 740.89 |
| Subtotal | | | | 1815.53 |
| Servicio | Cuarto de control | 9.99 | 1 | 9.99 |
| | SSHH Cuarto de control | 5.69 | 1 | 5.69 |
| | Almacén 1 | 22.65 | 1 | 22.65 |
| | Almacén 2 | 22.65 | 1 | 22.65 |
| | Cuarto de basura | 16.02 | 1 | 16.02 |
| | SSHH (Hombre + Mujer) | 22.14 | 1 | 22.14 |
| | Vestuarios (Hombre + Mujer) | 21.61 | 1 | 21.61 |
| | Hall | 62.4 | 1 | 62.4 |
| | Cocina | 70.02 | 1 | 70.02 |
| | Vestidor Cocina | 7.34 | 1 | 7.34 |
| | Cuarto de basura Cocina | 7.43 | 1 | 7.43 |
| | Frigorífico | 7.56 | 1 | 7.56 |
| | Estante de alimentos | 10.33 | 1 | 10.33 |
| | Barra | 12.47 | 1 | 12.47 |
| | Subtotal | | | 298.3 |
| Administración | Recepción | 149.45 | 1 | 149.45 |
| | Oficina gerente general | 34.34 | 1 | 34.34 |
| | SSHH Oficina gerente general | 4.61 | 1 | 4.61 |
| | Depósito de papeleo | 16.25 | 1 | 16.25 |
| | Sala de juntas | 23.99 | 1 | 23.99 |
| | SSHH (Hombre + Mujer) | 20.03 | 1 | 20.03 |
| | Dirección general | 20.61 | 1 | 20.61 |
| | Hall | 12.27 | 1 | 12.27 |
| | Almacén | 8.93 | 1 | 8.93 |
| | Sala de profesores | 24.4 | 1 | 24.4 |

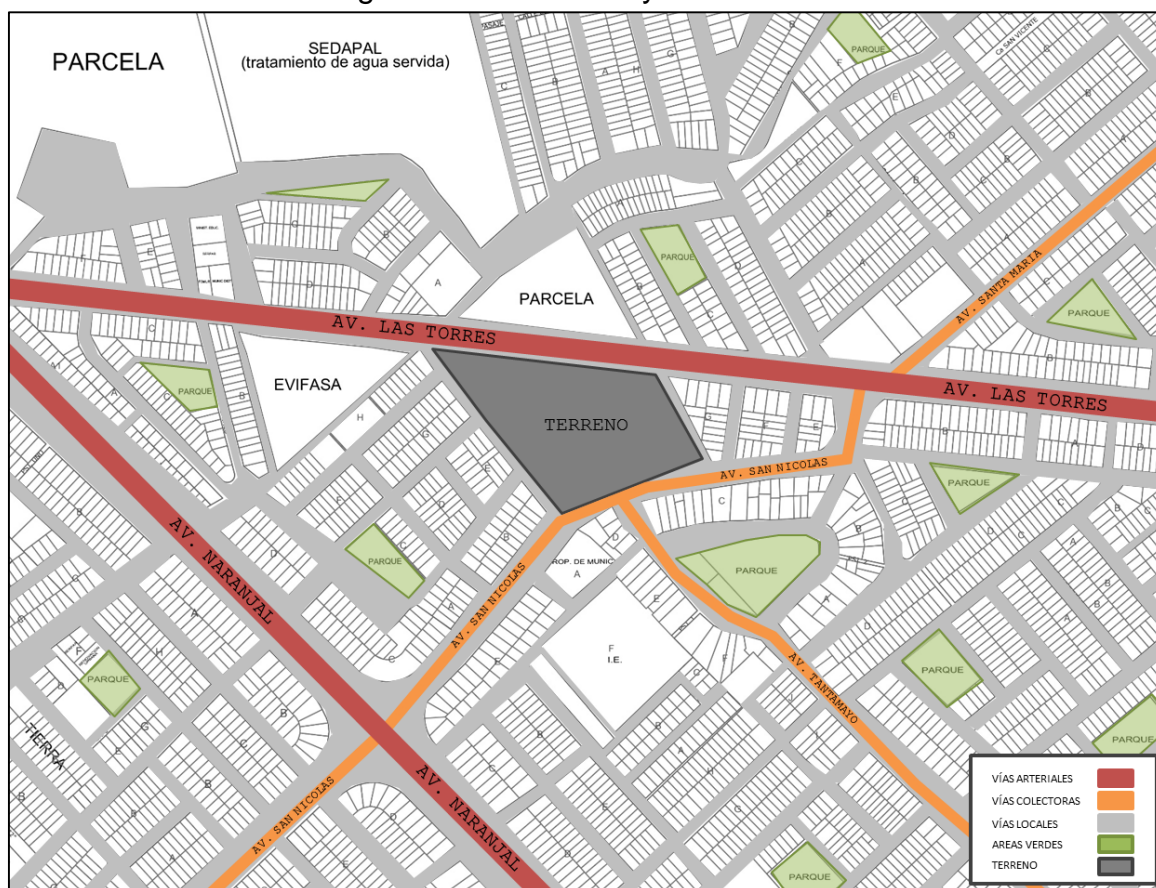
| | | | | |
|-------------|----------------------|---------|----|---------|
| | Tópico | 19.36 | 1 | 19.36 |
| | Sala de espera | 13.44 | 1 | 13.44 |
| | Subtotal | | | 347.68 |
| Exterior | Plazas | 4614,79 | 1 | 4614,79 |
| | Patio de maniobras | 305.45 | 1 | 305.45 |
| | cuarto de maquinas | 27.97 | 1 | 27.97 |
| | Estacionamientos | 2789.1 | 1 | 2789.1 |
| | Subtotal | | | 3122.52 |
| Circulación | Escaleras | | | |
| | Mecánicas | | | |
| | Abiertas | 61.04 | 6 | 61.04 |
| | Evacuación | 214.83 | 10 | 214.83 |
| | Bloque de Ascensores | 26.8 | 3 | 26.8 |
| | Corredores | 1959.96 | | 1959.96 |
| | Rampas | 697.74 | 5 | 697.74 |
| | Subtotal | | | |
| | | | | Total |

Área del terreno
 Área construida
 Área libre (%)

| |
|---------|
| 2960.37 |
| 11399.6 |

6.8.1 Análisis vial y de accesibilidad

Figura 1. Análisis vial y accesibilidad



Fuente: Elaboración propia

6.8.2 Análisis de Imagen y Paisaje Urbano

La zona en que se halla el terreno consta de muchos inconvenientes, en la imagen presentada a simple vista se logra observar cuáles son las zonas con mayor descuido, además que también nos indica cuales son las que tienen un mayor cuidado y cuáles son las que al menos conservan una buena presencia. Muchos de estos problemas son ocasionados por la contaminación, el arrojo de basura en las calles y la mala conservación de las veredas, aunque en su totalidad la zona carece de pistas asfaltadas si consta de tener veredas en algunas zonas se mantienen en buen estado mientras que en otras no, es por eso el propósito de estas intervención.

Figura 2. Análisis Percepción visual del entorno urbano

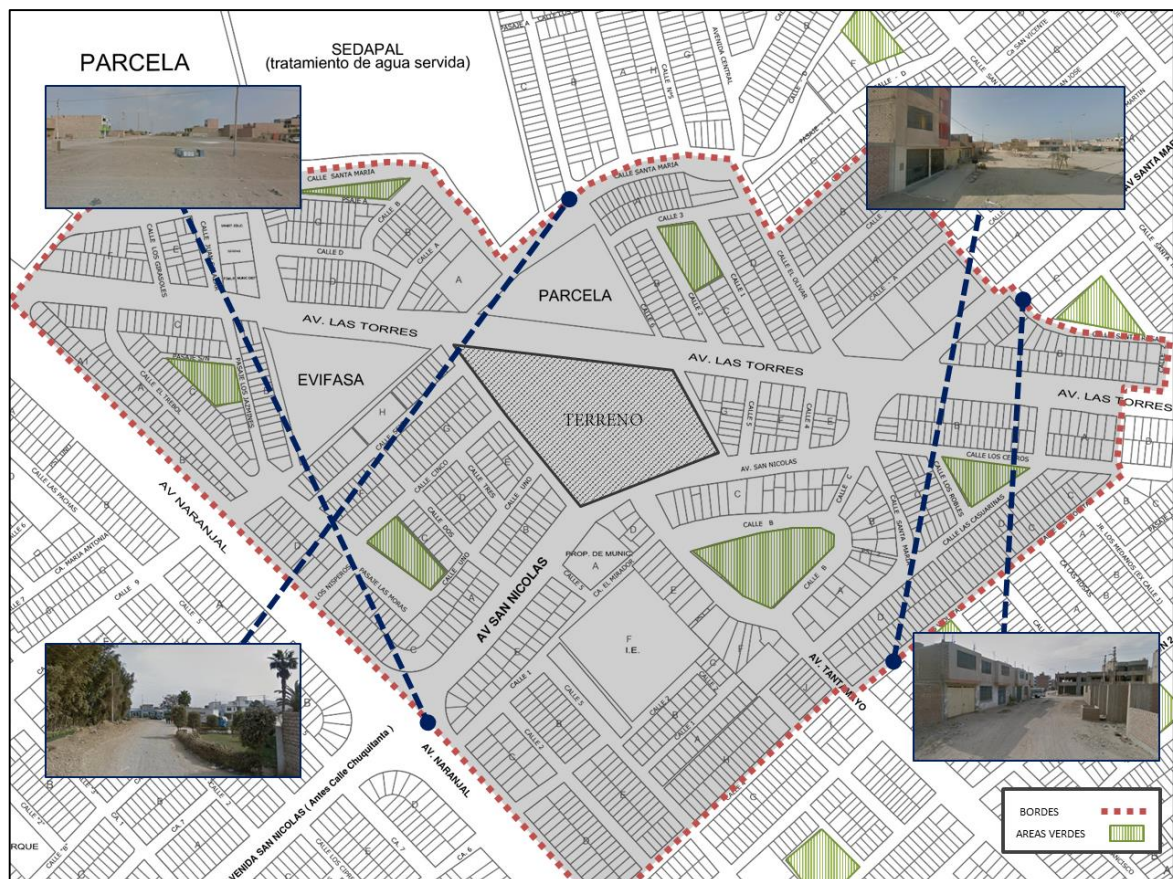


Fuente: Elaboración propia

Los Bordes: Son los límites que delimitan un sector, la zona está delimitada en su totalidad por La avenida Naranjal, La calle Santa María, La calle el Olivar, La calle c, La calle 1, La calle Santa Rosa, La calle Las Violetas y La calle 4. Todas estas calles y avenidas delimitan el sector y dan a conocer cuál es el área que se va a ver influenciada por la intervención. En la imagen presentada se puede observar algunos de estos señalados en el plano.

Por otro lado el área que presenta un tono de color más oscuro es el sector de estudio y se muestra así para poder diferenciarlo del resto del plano, justo en la parte central se observará el terreno el cual será el punto del proyecto arquitectónico.

Figura 3. Análisis Bordes del entorno urbano

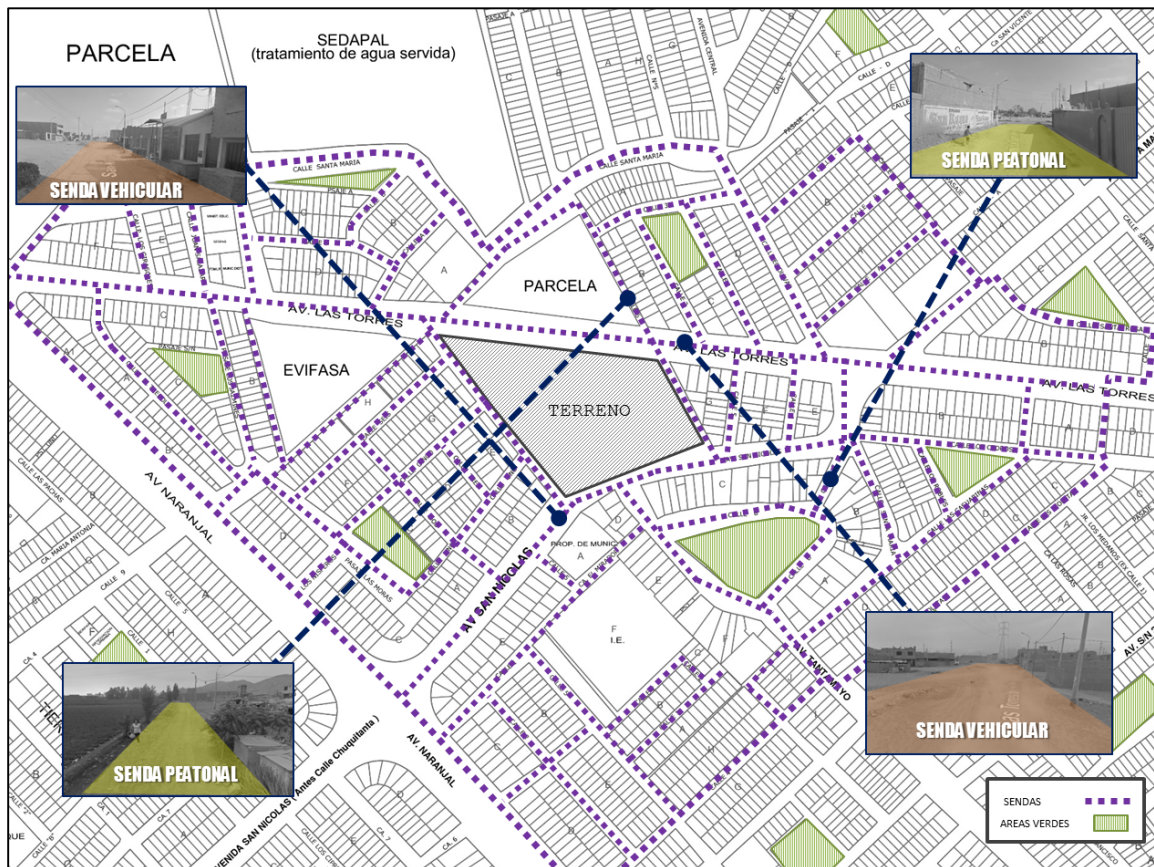


Fuente: Elaboración propia

Las Sendas: Son las circulaciones que representan los recorridos en el sector estos puede ser interpretados de la siguiente manera, ya que existen dos tipos los cuales son las sendas peatonales por donde transitan los peatones y las sendas vehiculares por donde transitan los automóviles. Se pueden considerar como sendas peatonales por ejemplo: alamedas, bulevares, parques y todo lo referente al acceso de tránsito peatonal, mientras que se considera como sendas vehiculares por ejemplo autopistas, carreteras y todo lo referente al acceso de tránsito vehicular.

En la imagen presentada se logra observar cuales son las sendas peatonales y cuáles son las sendas vehiculares, mostrando cuatro imágenes como ejemplos podemos visualizar cuáles son sus características y diferencias.

Figura 4. Análisis Sendas del entorno urbano



Fuente: Elaboración propia

Si agregamos a esta situación la gran cantidad de conexiones que confluyen en este, podemos llegar a la conclusión de nombrarlo como un nodo. En la imagen presentada se observa en el plano cuales son las intersecciones más representativas y las que son catalogadas como nodos, a través de imágenes interpretamos como se dan estos nodos y que es lo que los distingue de los demás elementos urbanos.

El mapa muestra la zona de estudio en San Nicolás de los Ríos, Ecuador, con la siguiente información:

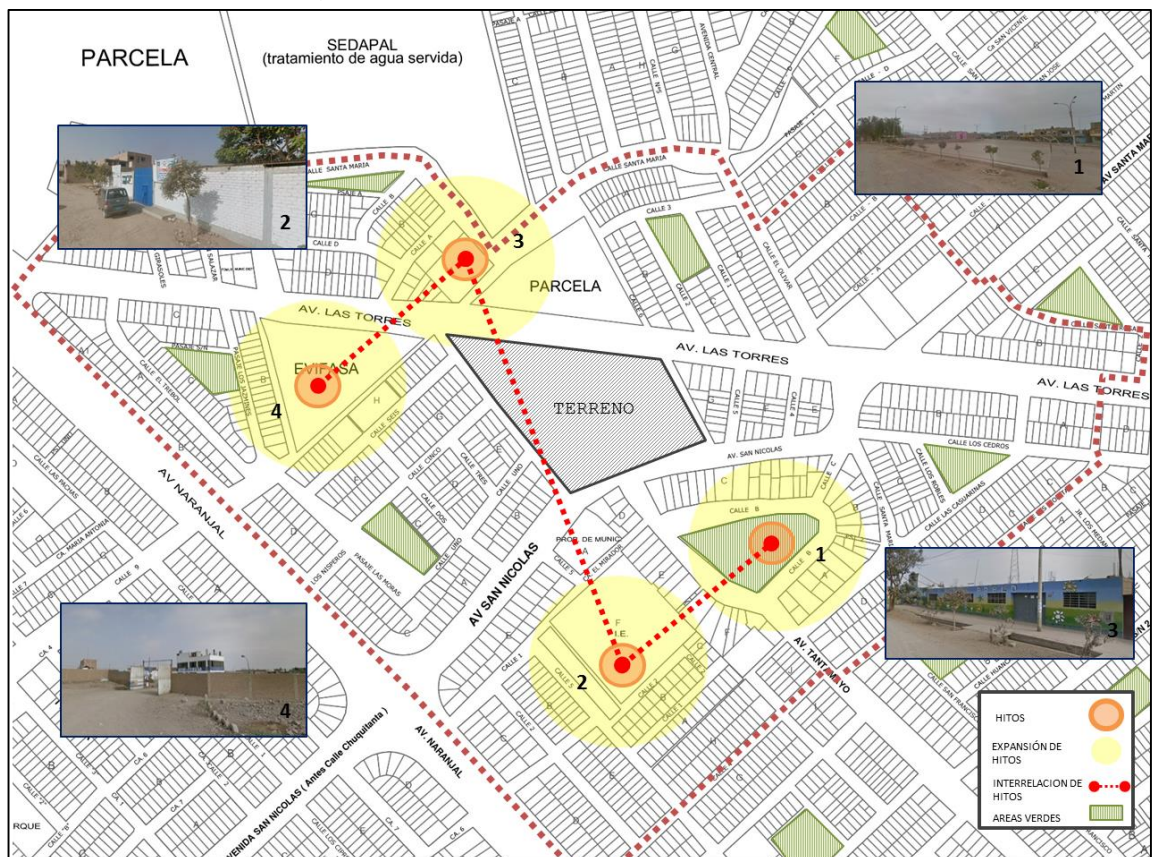
- SEDAPAL (tratamiento de agua servida):** Indica la ubicación de la estación de tratamiento de aguas servidas.
- PARCELA:** Señala las parcelas urbanas.
- TERRENO:** Indica el terreno de la zona de estudio.
- AV. LAS TORRES:** Carretera principal que atraviesa la zona.
- AV. NARANJAL:** Carretera principal que atraviesa la zona.
- AV. SAN NICOLÁS:** Carretera principal que atraviesa la zona.
- EVIFASA:** Edificio o zona específica dentro de la parcela.
- NODOS:** Puntos de acumulación de agua o intersecciones de la red de drenaje, marcados con círculos rojos discontinuos.
- ÁREAS VERDES:** Zonas verdes o parques, marcadas con áreas verdes discontinuas.
- LEYENDA:**
 - NODOS: Representado por un círculo rojo discontinuo.
 - ÁREAS VERDES: Representado por un área verde discontinua.
- FOTOGRAFÍAS:** Se incluyen tres fotografías de la zona, cada una con el texto "NODOS" superpuesto, mostrando la realidad física de los puntos de drenaje.

58

Los Hitos: Son los acontecimientos más representativos que sirven como referencia para ubicarse en un lugar determinado, muchos de estos pueden ser calles, avenidas, edificios o hasta árboles, pero además de eso este hito debe de contar con un valor histórico en la zona del por qué es considerado como tal.

En la imagen presentada observamos los hitos más representativos, por ejemplo tenemos en la imagen 1 La plaza de Chuquitanta, si bien visualmente no cumple con las características para ser considerada una plaza para los habitantes del sector si, ya que para ellos si es considerada como la plaza del sector, en la imagen 2 y 3 tenemos el centro educativo 2088 República Federal de Alemania y la institución educativa particular San Pablo I, finalmente en la imagen 4 tenemos el paradero de la empresa de transporte Evifasa.

Figura 6. Análisis Hitos del entorno urbano



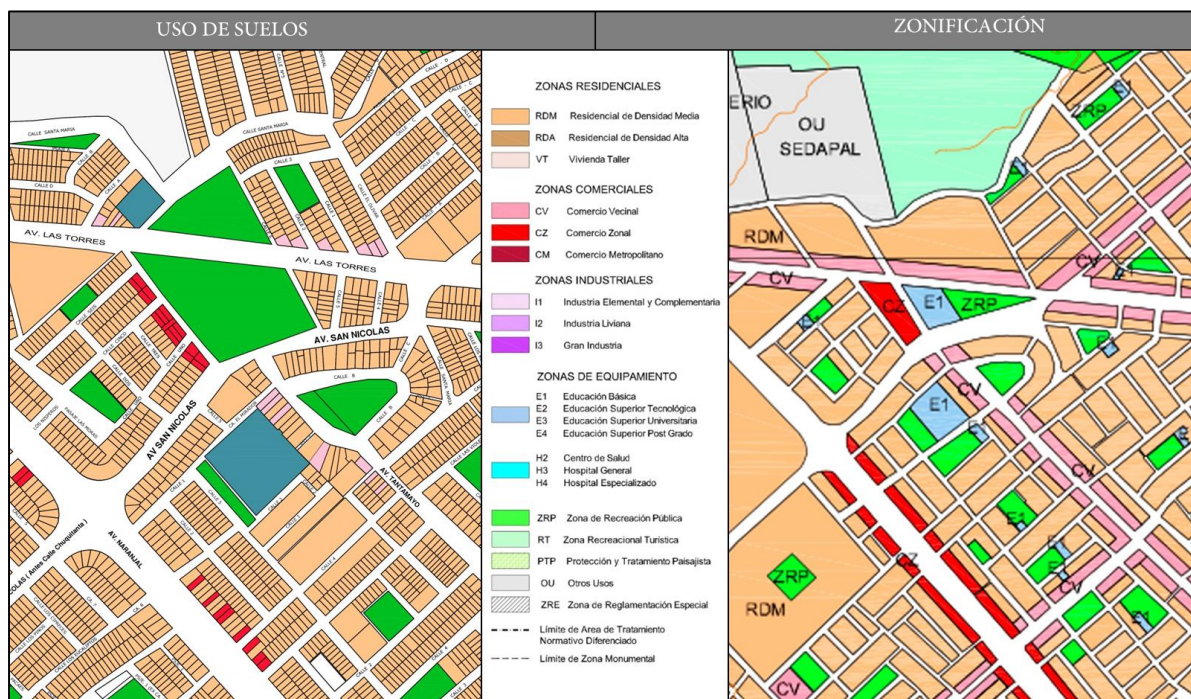
Fuente: Elaboración propia

6.8.3 Zonificación y Usos del suelo urbano

Al igual que el plano de zonificación el plano de usos de suelos en su totalidad tiene zonificación RDM (Residencial de densidad media), sin embargo el terreno cuenta con zonificación ZRP (Zona de recreación pública), al igual que el plano de uso suelos, lo que conlleva a que tenga el mismo tipo de zonificación.

Por otro parte si comparamos ambos planos veremos que el tipo de zonificación no es exactamente similar, pero aunque sea mínima la diferencia esta nos con lleva a saber cuáles son, por ejemplo en la avenida naranjal observamos que el comercio zonal predomina sin embargo en el plano de uso de suelos vemos que no, otro ejemplo es la zona de recreación turística que se encuentra en la parte superior del plano de zonificación, si observamos en el plano de uso de suelos toda esa área tiene una zonificación RDM (Residencial de densidad media).

Figura 7. Análisis Uso de suelos y zonificación del entorno urbano



Fuente: Elaboración propia

6.8.4 Análisis de la Morfología Urbana: textura y tipología

La realidad de la zona de estudio tiene una calidad de vida entre media y mala, debido a la falta de interés del municipio por la zona, sin embargo en el plan de desarrollo se plantean proyectos que promuevan la cultura lo cual es idóneo para la zona debido a su fácil acceso con la ciudad y su entorno.

Por otro lado la cercanía de la zona con las vías principales, tales como La avenida Naranjal, La avenida las Torres, La avenida San Nicolás y la avenida Tantamayo permite que este accesible para todo el distrito.

Figura 8. Análisis Morfológico del entorno urbano



Fuente: Elaboración propia

El sector cuenta con dos tipos de trama, una es la trama en cuadrilla o reticular el cual consiste en que las calles se forman perpendicularmente en ángulo recto de acuerdo a los accesos de las calles, el otro es la trama háptica u orgánica el cual se basa en adaptarse a la topografía del lugar, ya que en este caso las calles no se forman perpendicularmente sino por el contrario se adecua a la irregularidad de la zona.

Por otro lado en la imagen se puede observar que en el plano existe estos dos tipos de tramas, una que se encuentra cerca a la plaza de Chuquitanta y la otra cerca al terreno de intervención, aunque ambas sean diferentes pertenecen a la misma zona, lo cual indica una mixtura entre ambas y una riqueza en el sector del proyecto arquitectónico.

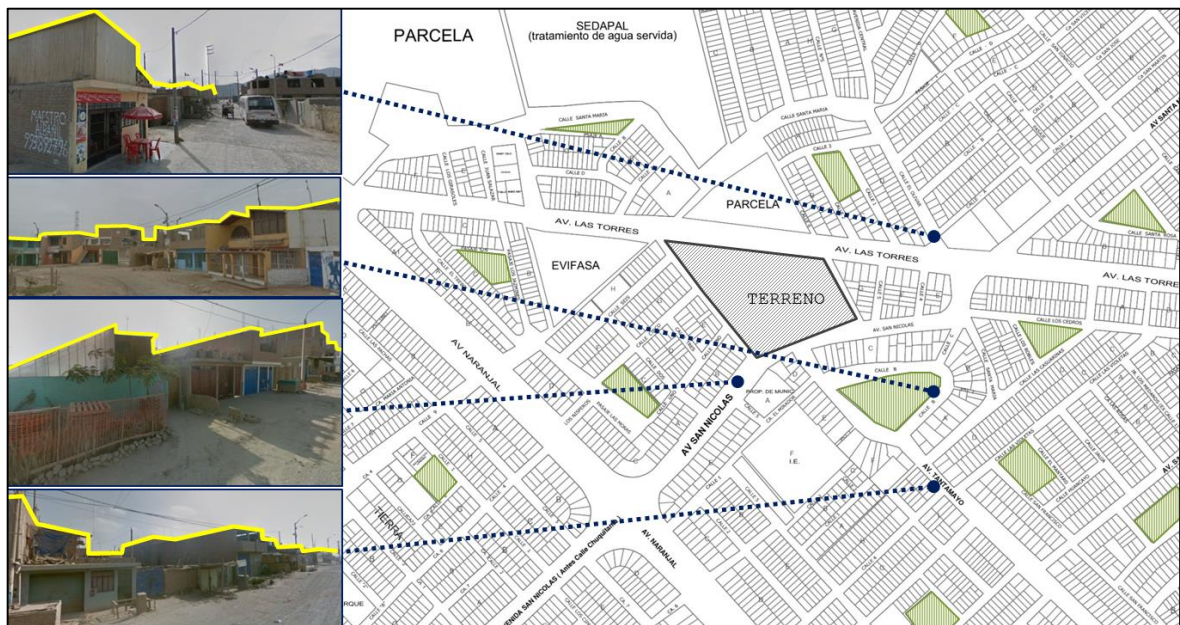
Figura 9. Análisis Trama del entorno urbano



Fuente: Elaboración propia

La altura de las edificaciones en el sector en su mayoría son de dos niveles sin embargo hay ocasiones en donde se ha podido observar hasta tres niveles lo cual indica un patrón en la zona. En el plano presentado se observa cuatro imágenes que indica la altura de las edificaciones en el sector.

Figura 10. Análisis Perfil del entorno urbano



Fuente: Elaboración propia

6.9 Del hecho arquitectónico

6.9.1 Conceptualización de la propuesta

El concepto del cual parte la idea del diseño del proyecto es la continuidad, que no solo queda en la forma de la volumetría, también considera la relación espacial entre ambientes interiores. En el proyecto este concepto se logra mediante la conexión de espacios principales a través de ejes, en los cuales se desarrollan actividades que dan la sensación de que pertenecen a un circuito. Además este tipo de concepto en el proyecto permite envolver y crear un gran espacio que tiene la función de plaza.

6.9.2 Idea fuerza o idea rectora

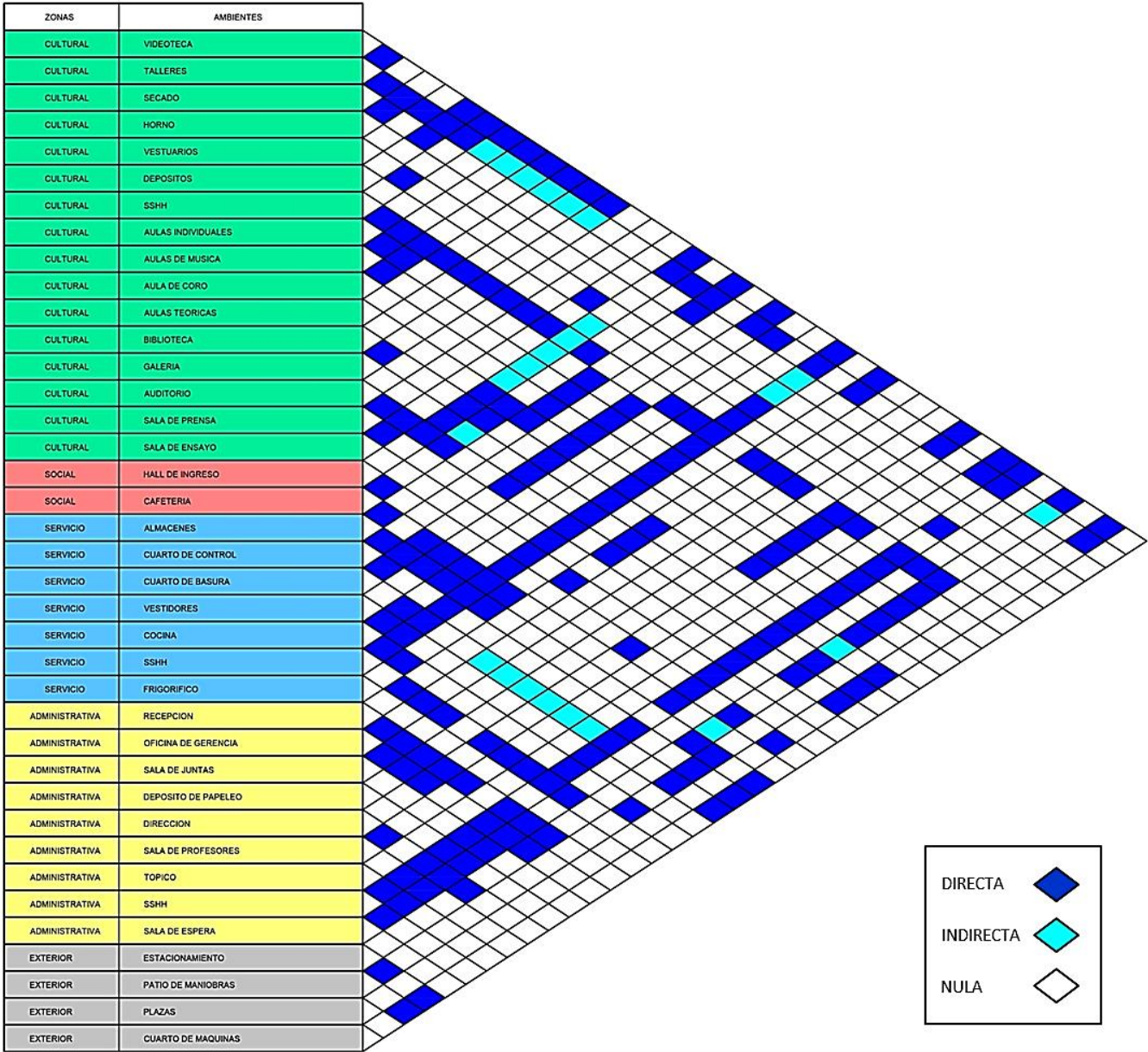
La idea rectora consiste en el mejoramiento de la calidad de vida a través del espacio arquitectónico como influencia en la cultura y difusor en las actividades culturales dirigidas a jóvenes. Desarrollando este tipo de proyecto se busca mejorar el bajo índice de educación que presenta el sector por medio de la cultura.

6.9.3 Criterios de diseño

- Orientación de la volumetría: Las actividades principales están orientadas al norte con el fin de obtener luz natural y ambientes templados.
- La altura de la edificación es de dos niveles, de esta manera no obstruye el campo visual con el entorno.
- Variación de niveles que dan al usuario una mayor percepción visual.

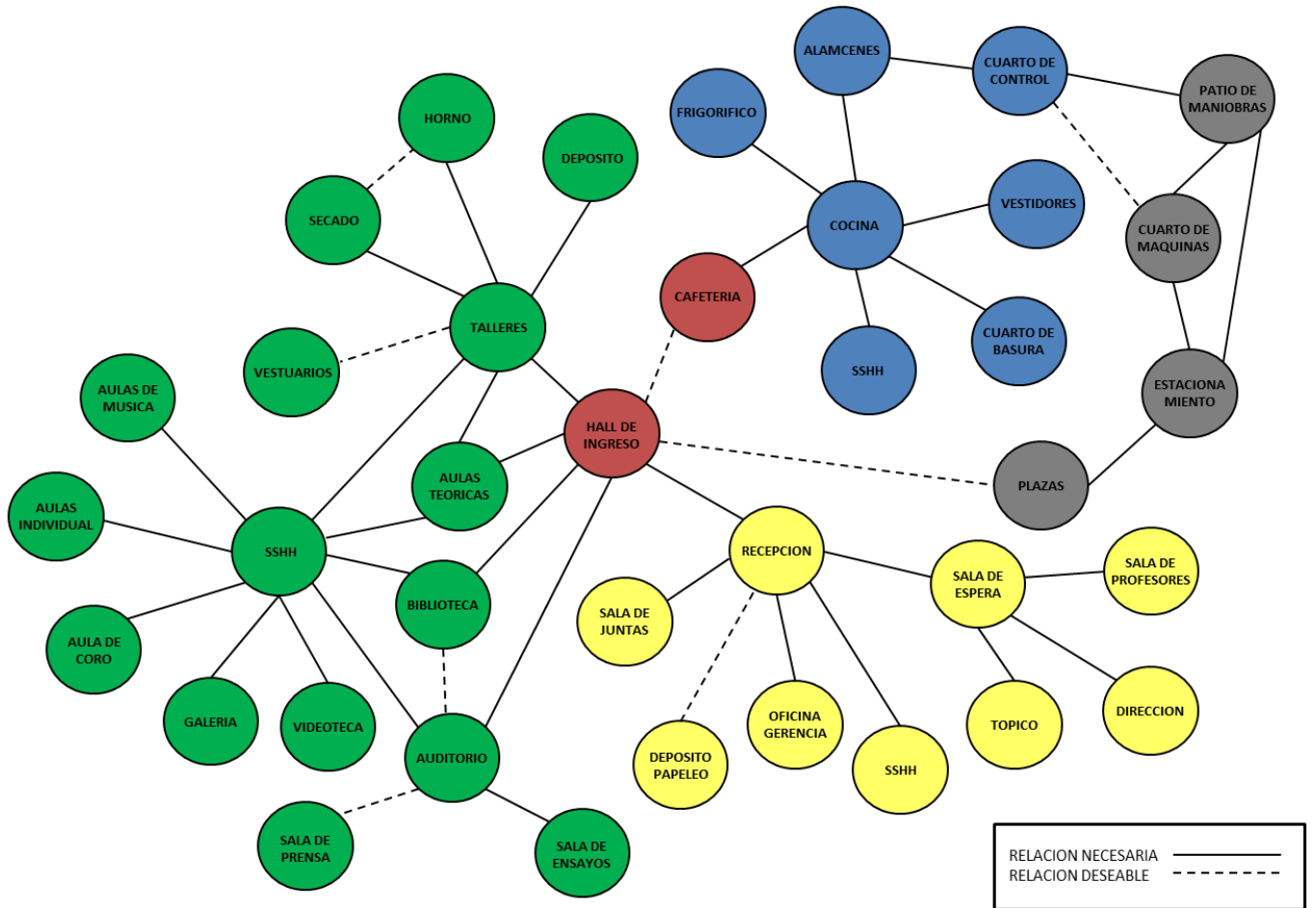
6.9.4 Matrices, diagramas y organigramas funcionales

Grafico 1. Matriz funcional



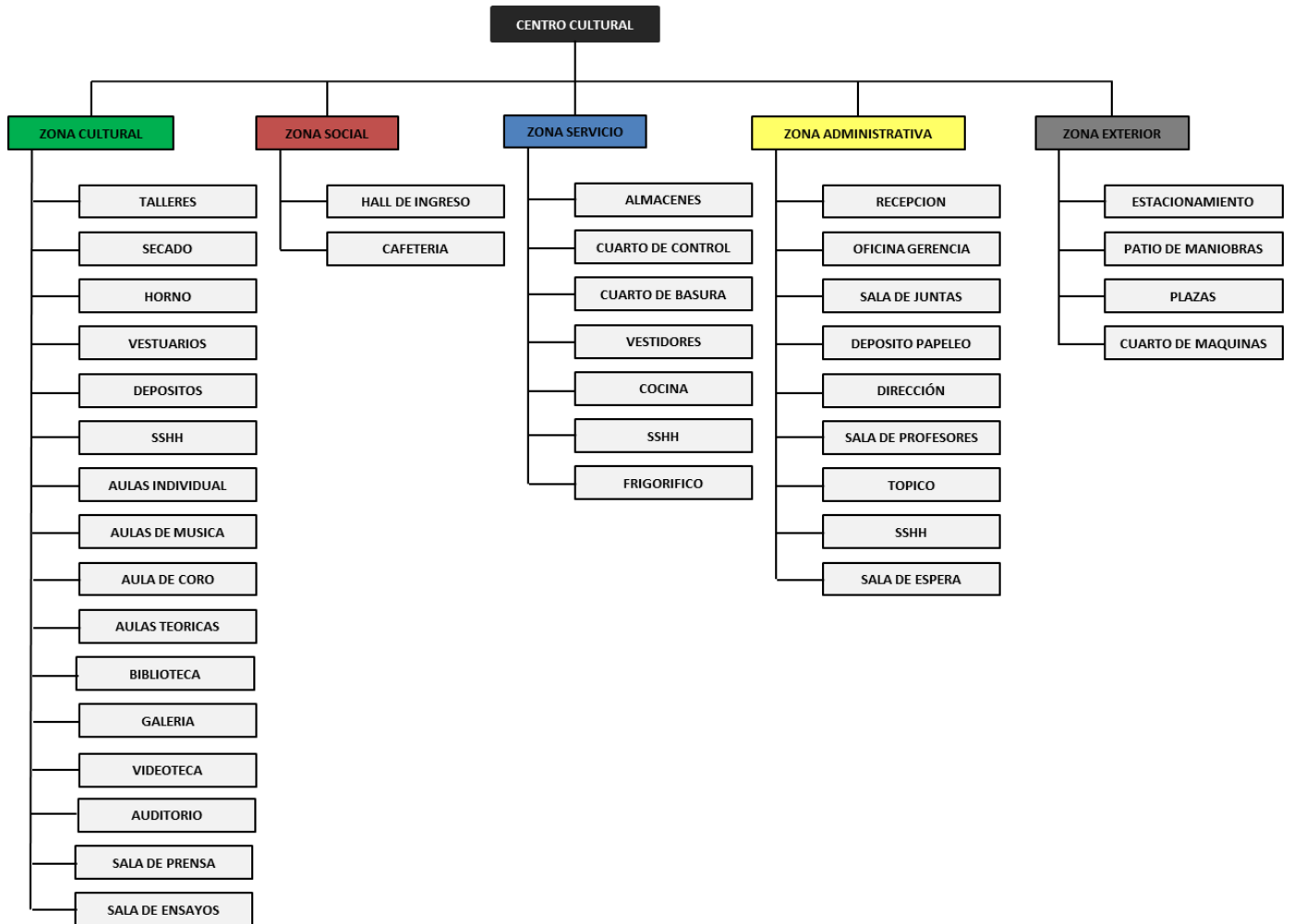
Fuente: Elaboración propia

Grafico 2. Diagrama funcional



Fuente: Elaboración propia

Grafico 3. Organigrama funcional



Fuente: Elaboración propia

Zonificación primer nivel

En el plano presentado se observa la zonificación del primer nivel, este está conformado por la zona cultural, la zona social, la zona de servicio, la zona exterior, la zona de estacionamiento y la circulación. En la zona cultural encontramos los talleres, la biblioteca y el auditorio, en la zona social los halls de ingresos y la cafetería, en la zona de servicio los almacenes, la cocina, los vestidores y el cuarto de basura y finalmente en la zona exterior encontramos las plazas, el patio de maniobras y el cuarto de máquinas.

Figura 12. Plano de zonificación primer nivel



Fuente: Elaboración propia

Zonificación segundo nivel

En el plano presentado se observa la zonificación del segundo nivel, este está conformado por la zona cultural, la zona social, la zona administrativa y la circulación. En la zona cultural encontramos los talleres de danza y teatro, la videoteca, el segundo nivel de la biblioteca, las aulas teóricas y el segundo nivel del auditorio, en la zona social los halls y el segundo nivel de la cafetería, y en la zona administrativa encontramos la oficina del gerente general, la sala de juntas, la recepción, el depósito de papeleo, la dirección, la sala de profesores, el almacén y el tóxico.

Figura 13. Plano de zonificación segundo nivel



6.9.6 Reglamentación y normatividad

Norma A.090 capítulo II Artículo 3:

Las edificaciones destinadas a prestar servicios comunales, se ubicarán en los lugares señalados en los Planes de Desarrollo Urbano, o en zonas compatibles con la zonificación vigente.

Norma A.090 capítulo II Artículo 5:

Los proyectos deberán considerar una propuesta que posibilite futuras ampliaciones.

Norma A.090 capítulo II Artículo 6:

Las edificaciones para servicios comunales deberán cumplir con lo establecido en la norma A.120 Accesibilidad para personas con discapacidad.

Norma A.090 capítulo II Artículo 8:

Las edificaciones para servicios comunales deberán contar con iluminación natural o artificial suficiente para garantizar la visibilidad de los bienes y la prestación de los servicios.

Norma A.090 capítulo II Artículo 9:

Las edificaciones para servicios comunales deberán contar con ventilación natural o artificial.

El área mínima de los vanos que abren deberá ser superior al 10% del área del ambiente que ventilan.

Norma A.090 capítulo II Artículo 10:

Las edificaciones para servicios comunales deberán cumplir con las condiciones de seguridad establecidas en la norma A.130 Requisitos de seguridad.

VII. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

7.1 Objetivo General

Plantear un centro cultural diseñado y orientado a la sostenibilidad que incentive la participación ciudadana de los habitantes, además de eso que permita mejorar el estado de abandono de la zona de Chuquitanta y mejore la calidad de vida del sector.

7.2 Objetivos Específicos

Contribuir con la seguridad del sector, implementando una edificación que ayudara a reducir la delincuencia del lugar.

Incentivar a las personas el cuidado medio ambiental del sector, atreves de actividades de orden y limpieza en la zona.

Promover espacios de inclusión para los habitantes, permitiéndoles socializar unos con otros y así generar la cultural del lugar atreves de actividades culturales.

IX. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

9.1 Memoria descriptiva

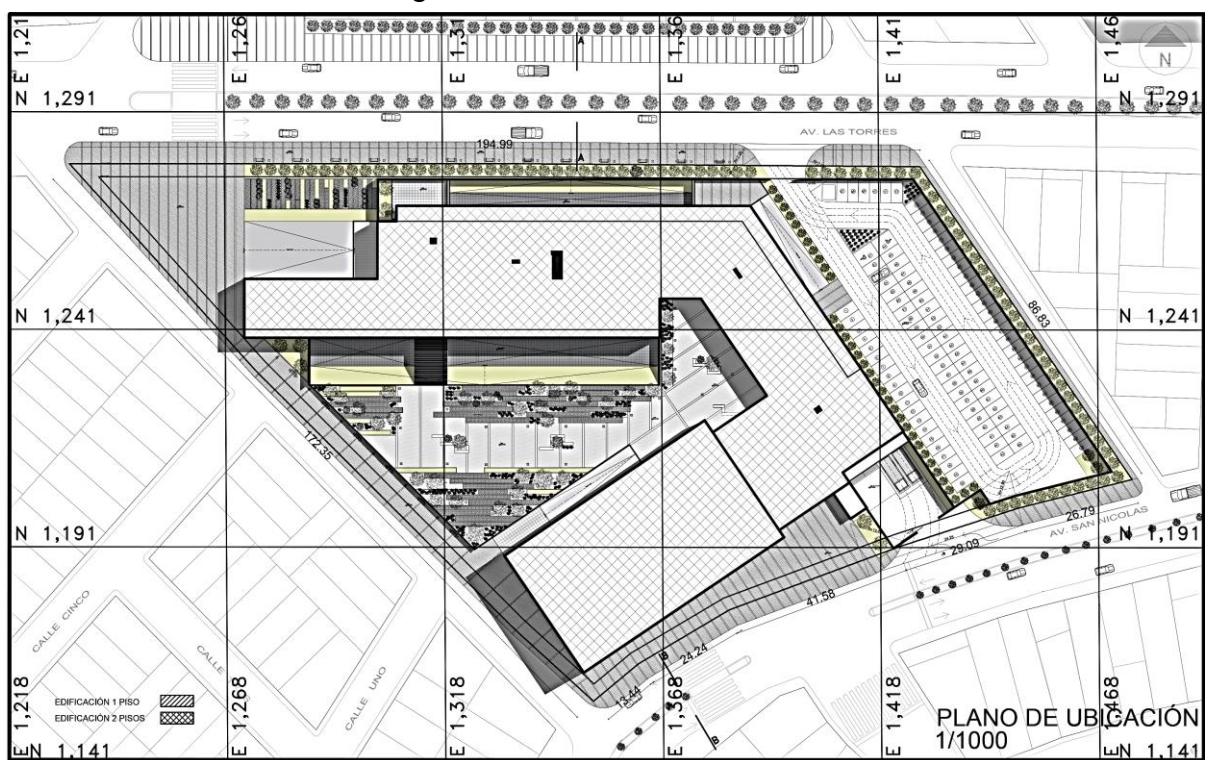
MEMORIA DESCRIPTIVA

Proyecto: Centro cultural Chuquitanta.

Ubicación del inmueble:

El predio está ubicado en La avenida San Nicolás y la avenida Las Torres en el programa de vivienda La Florida-II Etapa del distrito de San Martín de Porres, provincia de Lima, departamento de Lima. Cuenta con zonificación Educación Básica y Zona de Recreación Pública.

Figura 14. Ubicación del terreno



Fuente: Elaboración propia

Área y medidas perimétricas del lote:

El terreno posee 17343.89 m² y tiene un perímetro de 589.15 ml.

- Área del Terreno: 17343.89 m².
- Por el Frente 134.88 ml.
- Por la Derecha 86.83 ml.
- Por la Izquierda 172.45 ml.
- Por el fondo 194.99 ml.

Área y medidas perimétricas del proyecto:

El proyecto posee 5599.02 m² y tiene un perímetro de 576.35 ml.

- Área del proyecto: 5599.02 m².
- Por el Frente 7 tramos 110.54 ml.
 - 1er tramo 55.45 ml.
 - 2do tramo 1.98 ml.
 - 3er tramo 15.00 ml.
 - 4to tramo 6.99 ml.
 - 5to tramo 4.50 ml.
 - 6to tramo 9.82 ml.
 - 7to tramo 16.80 ml.

- Por la Derecha 3 tramos 64.28 ml.
 - 1er tramo 17.45 ml.
 - 2do tramo 3.55 ml.
 - 3er tramo 43.28 ml.

- Por la Izquierda 9 tramos 274.17 ml.
 - 1er tramo 13.50 ml.
 - 2do tramo 95.20 ml.
 - 3er tramo 9.00 ml.
 - 4to tramo 9.49 ml.
 - 5to tramo 33.87 ml.
 - 6to tramo 15.00 ml.
 - 7mo tramo 10.20 ml.
 - 8vo tramo 55.45 ml.
 - 9no tramo 32.46 ml.

- Por el fondo 3 tramos 127.36 ml.
 - 1er tramo 83.61 ml.
 - 2do tramo 13.25 ml.
 - 3er tramo 30.50 ml.

Antecedentes del inmueble:

Servicios básicos:

El Predio cuenta con los servicios básicos de agua potable, desagüe, electricidad.

Áreas techadas del proyecto:

| | |
|-------------------------|-------------|
| Área techada total: | 6144.16 m2. |
| Área del Nivel Sótano: | 1730.71 m2. |
| Área del Primer Nivel: | 5187.05 m2. |
| Área del Segundo Nivel: | 5567.87 m2. |

Descripción del proyecto:

La edificación será un centro cultural que contara con dos Pisos y un Semisótano distribuidos de la siguiente manera:

PRIMER NIVEL: ÁREA TECHADA 5628.93 M2.

Cuenta con tres ingresos de los cuales, el primero se localiza en la avenida las torres y se ingresa a través de una mampara de 2.00x3.25 que conecta con un hall principal, que da acceso hacia un pasadizo que divide todo el primer nivel, dando hacia un lado la biblioteca y hacia el otro las aulas de talleres. Siguiendo el recorrido del pasadizo encontraremos la cafetería y más adelante el segundo hall de ingreso que da hacia la avenida San Nicolás del cual se accede al igual que la primera a través de una mampara de 2.00x3.25 justo a su lado está ubicado el auditorio. El tercer y último ingreso está ubicado en la parte central del pasadizo mencionado anteriormente, y se ingresa a través de una puerta contra placada de 2.40x2.40 de doble batiente, este acceso está vinculado con una plaza central que esta elevado 1.50 m del nivel 0.00.

PRIMER NIVEL: ÁREA LIBRE SIN TECHAR 11199.73 M2.

En la parte exterior encontramos tres plazas, dos de ellas están a un nivel 0.00 mientras que la tercera a un nivel 1.50 m ubicada en la parte central.

SEGUNDO NIVEL: ÁREA TECHADA 6112.71 M2

Al igual que el primer nivel, el segundo nivel se conecta con un hall que da acceso a un pasadizo, el cual divide hacia un lado el segundo nivel de la biblioteca y hacia el otro las aulas de talleres de danza y teatro, en la parte izquierda se encuentra las aulas teóricas y hacia la derecha, siguiendo el recorrido del pasadizo, encontraremos el segundo nivel de la cafetería.

SOTANO: ÁREA TECHADA 1933.24 M2

El sótano está dividido por un pasadizo, hacia un lado se encuentra la galería y hacia el otro lado las aulas de música. Ambas tienen salida al exterior, además de eso cuentan con plazas.

AREA DE SERVICIO:

El área de servicio del predio estará ubicada en el primer piso, Los ambientes que se plantean en esta área son:

Cocina: Cuenta propiamente dicha, 3 lavaderos, horno. Tiene ventilación hacia el exterior y también cuenta con un ducto de extracción mecánica, para la debida ventilación del ambiente.

Almacén: En esta área se realiza el almacenaje de los productos no perecibles, menaje, etc.

Cuarto de basura: En esta área se realiza el almacenaje de los desechos alimenticios producidos por la cafetería, etc.

Cuarto de control: En esta área se realiza la inspección y supervisión de los productos que entran y salen de la edificación, además de contar con un baño bien equipado que tiene 1 lavamanos y 1 inodoro.

Vestidores: Cuenta con tres duchas apropiadamente equipadas

SS.HH: Cuenta con 3 lavamanos y 3 inodoros.

AREA ADMINISTRATIVA:

El área administrativa del predio estará ubicada en el segundo piso, Los ambientes que se plantean en esta área son:

Recepción: Cuenta con 1 escritorio y 3 juegos de muebles de escritorios grupales para oficina.

Depósito de papeleo: En esta área se realiza el almacenaje de los archivos y documentos.

Oficina gerente general: Esta área cuenta con 1 escritorio y 1 sofá de 3 sillones, además de tener un closet y un baño propio con ducha incluida.

Sala de juntas: Esta área tiene una mesa de oficina para 8 personas, a su vez este ambiente cumple la función de organizar las conversaciones de la gerencia que ayudaran al debido crecimiento y desarrollo del centro cultural.

SS.HH: cada baño cuenta con 2 inodoros y 1 lavamanos apropiadamente equipados.

Dirección: Cuenta con 1 escritorio y un sofá de 3 sillones.

Sala de profesores: Cuenta con una mesa para 8 personas.

Almacén: En esta área se realiza el almacenaje de los materiales.

Tópico: Cuenta con 1 escritorio.

ACABADOS:

Para los acabados del predio se considerará las siguientes especificaciones:

PISOS: Toda la zona de servicio tendrá piso de cemento pulido excepto la cocina, servicios higiénicos, vestidores y el cuarto de control que tendrá piso de porcelanato de 60x60. El primer nivel, el segundo nivel y el sótano tendrá piso con acabado de porcelanato de 60x60, las escaleras serán metálicas.

PAREDES: La cocina tendrá enchape de porcelanato de 60x60 y también planchas de acero inoxidable. Los servicios higiénicos serán de concreto además tendrán enchape de porcelanato o cerámico. Las paredes del primer nivel, segundo nivel y sótano son en su totalidad serán de concreto.

TECHOS: Los techos están conformado por vigas potenzadas y estructura metálica. Todos los servicios higiénicos tendrán techo empastado y pintado con látex lavable, además de que los ambientes contarán con falsos techos.

PUERTAS Y VENTANAS: Las puertas y ventanas son de acero inoxidable en su totalidad, además de ser puertas contra placadas. Todas las ventanas serán de cristal templado de 8 mm con accesorios de aluminio.

BARANDAS: Todas las barandas de escaleras y decorativas serán metálicas.

APARATOS SANITARIOS Y GRIFERIAS: Todos los aparatos sanitarios existentes serán modelo One-piece, los urinarios existentes serán modelo Bambi, los ovalines serán modelo Maxbell de empotrar. Todos los aparatos sanitarios serán color blanco y la grifería será marca Vainsa.

MOBILIARIO DE COCINA: Todo el mobiliario de cocina será de acero inoxidable marca Servinox o similar, los lavaderos de cocina y barra serán de marca Record.

9.2 Especificaciones técnicas

- Los materiales que se emplearan para la construcción serán de buena calidad y satisfarán en lo posible los requisitos establecidos por la Normalización Técnica Vigente.
- Los procedimientos podrán ser convencionales o especiales, en todo caso se tomara en cuenta en asegurar el correcto cumplimiento de las especificaciones y las condiciones generales durante la ejecución de la obra.
- El profesional responsable y el constructor llevara a cabo una cuidadosa y eficaz técnica de los trabajos, asimismo, el profesional ejecutara un adecuado control y supervisión de los mismos en la forma que sea más conveniente.

9.3 Maqueta y 3Ds del proyecto

Figura 15. Vista 1 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

Figura 16. Vista 2 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

Figura 17. Vista 3 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

Figura 18. Vista 4 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

Figura 19. Vista 5 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

Figura 20. Vista 6 del proyecto arquitectónico



Fuente: Elaboración propia

X. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Castro, A.(2015). *Centro de difusión de la cultura ecológica*. (Para optar el título de Arquitecto). Recuperada de <https://goo.gl/y4zaAV>

De Garrido L.,(2013). *Arquitectura para la felicidad: ecología, sostenible y bioclimática*. Barceona España: Inst. monsa de ediciones.

Hernández C.,(2007). *Un Vitruvio ecológico: Principios y práctica del proyecto arquitectónico sostenible*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, S.L.

Pérez, B. (2012). *Centro cultural para la recreacion pasiva y contemplativa lago Timiza*.(Para optar el título de arquitecta).Recuperada de <https://goo.gl/KHXtQt>

Lanao, M. (2014). *Centro cultural y comercial en el distrito de Ancón*. (Para optar el título profesional de arquitecto). Recuperada de <https://goo.gl/iZUSCJ>

Llancan, L. (2013). *Centro cultural y de recreación en Lurigancho Chosica*. (Para optar el título profesional de arquitecto). Recuperada de goo.gl/W5g2tT

Molina, F.(2015). *Diseño arquitectonico de centro de difusion cultural y aprendizaje artistico para la ciudad El Puyo*.(Proyecto de fin de carrera). Recuperada de <https://goo.gl/vD9RKi>

Pineda, B.(2014). *Centro cultural Yoliztli*.(Para optar el título de Arquitecto). Recuperada de <https://goo.gl/B18QiB>

Sanchez, A.(2013). *Centro ecoturístico y cultural, ciudad Ayala Morelos*.(para obtener el título de arquitecto). Recuperada de <http://132.248.9.195/ptd2013/junio/097244864/097244864.pdf>

ANEXO 1

Centro cultural sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de Chuquitanta, en San Martin de Porres, 2017

| CUESTIONARIO | | | | | | |
|----------------------------|--|----------------------|----------------------|--------------------|-----------------|-------------------------------|
| CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE | | | | | | |
| N | DISEÑO ECOLÓGICO | Nada de acuerdo 1 | Poco de acuerdo 2 | Probablemente 3 | De acuerdo 4 | Completamente de acuerdo 5 |
| 1 | ¿Está de acuerdo en utilizar materiales tales como el concreto y la madera para la construcción del nuevo centro cultural? | | | | | |
| 2 | ¿Le gustaría a usted que la ventilación sea natural dentro del centro cultural? | | | | | |
| 3 | ¿Cree usted que deberían aprovecharse los recursos naturales de la zona tales como el viento y la tierra para la implementación del nuevo centro cultural? | | | | | |
| TECNOLOGÍAS AMBIENTALES | | | | | | |
| 4 | ¿Está de acuerdo en la reutilización del agua en el centro cultural? | | | | | |
| 5 | ¿Qué tan de acuerdo está usted en la utilización de paneles fotovoltaicos para el ahorro de la energía eléctrica en el nuevo centro cultural? | | | | | |
| 6 | ¿Está de acuerdo en la implementación de programas de reciclaje dentro del centro cultural? | | | | | |
| ACTIVIDADES CULTURALES | | | | | | |
| 7 | ¿Le gustaría implementar actividades artísticas tales como talleres de dibujo, pintura, carpintería, canto, danza para el desarrollo del centro cultural? | | | | | |
| 8 | ¿Le gustaría a usted incorporar actividades deportivas tales como fútbol, vóley, básquet dentro del nuevo centro cultural? | | | | | |
| 9 | ¿Que opina acerca de incorporar actividades recreativas como gincanas familiares u olimpiadas? | | | | | |
| CALIDAD DE VIDA | | | | | | |
| BIENESTAR | | | | | | |
| 10 | ¿Cree usted que la utilización de la luz natural generaría un mayor bienestar al poblador que visita el centro cultural? | | | | | |
| 11 | ¿Cree usted que el centro cultural debería reducir el ruido de la zona? | | | | | |
| 12 | ¿Le gustaría a usted mejorar la calidad del aire interior para aumentar el bienestar dentro del centro cultural? | | | | | |
| CONFORT | | | | | | |
| 13 | ¿Cree usted que un ambiente temperado le permitirá a usted sentirse más cómodo dentro del centro cultural? | | | | | |
| 14 | ¿Cree usted que una buena iluminación dentro del centro cultural le permitirá obtener un mejor desenvolvimiento en los distintos ambientes? | | | | | |
| 15 | ¿Está de acuerdo que el centro cultural debe poseer una buena calidad acústica para disminuir la contaminación auditiva? | | | | | |
| INTEGRACIÓN SOCIAL | | | | | | |
| 16 | ¿En su opinión cree usted que actualmente que la comunidad cuenta con espacios de interacción social? | | | | | |
| 17 | ¿El centro cultural debería incorporar más espacios de convivencia para mejorar la integración social? | | | | | |
| 18 | ¿Qué tanto cree usted que mejoraría la seguridad del lugar si se implementa un centro cultural? | | | | | |

ANEXO 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE"

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias |
|------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|----------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| I. DISEÑO ECOLÓGICO | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cuál cree usted que debería ser el material para la construcción del nuevo centro cultural considerando estas 5 opciones? | / | | / | | / | | Se quisiera... |
| 2 | ¿Qué tanto a usted le gustaría que la ventilación sea natural dentro del centro cultural? | / | | / | | / | | |
| 3 | ¿Cree usted que deberían aprovecharse los recursos naturales de la zona para la implementación del nuevo centro cultural considerando estas 5 opciones? | / | | / | | / | | |
| II. TECNOLOGÍAS AMBIENTALES | | | | | | | | |
| 4 | ¿Está de acuerdo en la reutilización del agua en el centro cultural? | / | No | / | No | / | No | |
| 5 | ¿Qué tan de acuerdo está usted en la utilización de paneles de energía solar para el ahorro de la energía eléctrica en el nuevo centro cultural? | / | | / | | / | | |
| 6 | ¿Está de acuerdo en la implementación de programas de reciclaje dentro del centro cultural? | / | | / | | / | | |
| III. ACTIVIDADES CULTURALES | | | | | | | | |
| 7 | ¿Cuál cree usted que deberían ser las actividades artísticas a desarrollarse dentro del centro cultural considerando estas alternativas? | / | | / | | / | | |
| 8 | ¿Qué tanto está de acuerdo usted en implementar estas actividades deportivas dentro del centro cultural, considerando estas cinco alternativas? | / | | / | | / | | |
| 9 | ¿Que opina acerca de incorporar actividades recreativas como gincanas familiares u olimpiadas? | / | | / | | / | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: José Quintas

DNI: 21147993

Especialidad del validador: Metodología de Investigación

¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de 06 de 2016


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE VIDA"

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias | |
|--------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|-------------|--|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | | |
| I. BIENESTAR | | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cree usted que la utilización de la luz natural generaría un mayor bienestar al poblador que visita el centro cultural? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 2 | ¿Qué tanto cree usted que el centro cultural debería reducir el ruido de la zona? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 3 | ¿Usted que tanto recomendaría que se mejorara la calidad del aire interior dentro del centro cultural? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| II. CONFORT | | | | | | | | | |
| 4 | ¿Cree usted que un ambiente temperado permitiría al habitante sentirse más cómodo en el centro cultural? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 5 | ¿Cree usted que una buena iluminación en el centro cultural le permitirá al habitante obtener un buen desenvolvimiento en los distintos ambientes? | ✓ | | ✓ | | | | Revisar | |
| 6 | ¿Está de acuerdo que el centro cultural debe poseer una buena calidad acústica para disminuir la contaminación auditiva? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| III. INTEGRACIÓN SOCIAL | | | | | | | | | |
| 7 | ¿Cree usted que actualmente que la comunidad cuenta con espacios de interacción social? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 8 | ¿El centro cultural debería incorporar más espacios de convivencia para mejorar la integración social? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |
| 9 | ¿Que tanto cree usted que mejoraría la seguridad del lugar si se implementa un centro cultural? | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Leonor Sintes

DNI:

241147993

Especialidad del validador:.....

Metodología Investigación


¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

21 de 6 del 2016


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE"

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias |
|------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| I. DISEÑO ECOLÓGICO | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cuál cree usted que debería ser el material para la construcción del nuevo centro cultural considerando estas 5 opciones? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Qué tanto a usted le gustaría que la ventilación sea natural dentro del centro cultural? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿cree usted que deberían aprovecharse los recursos naturales de la zona para la implementación del nuevo centro cultural considerando estas 5 opciones? | X | | X | | X | | |
| II. TECNOLOGÍAS AMBIENTALES | | | | | | | | |
| 4 | ¿Está de acuerdo en la reutilización del agua en el centro cultural? | X | No | X | No | X | No | |
| 5 | ¿Qué tan deacuerdo esta usted en la utilización de paneles de energía solar para el ahorro de la energía eléctrica en el nuevo centro cultural? | X | | X | | X | | |
| 6 | ¿ Está de acuerdo en la implementación de programas de reciclaje dentro del centro cultural? | X | | X | | X | | |
| III. ACTIVIDADES CULTURALES | | | | | | | | |
| 7 | ¿Cuál cree usted que deberían ser las actividades artísticas a desarrollarse dentro del centro cultural considerando estas alternativas? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿Que tanto esta de acuerdo usted en implementar estas actividades deportivas dentro del centro cultural, considerando estas cinco alternativas? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Que opina acerca de incorporar actividades recreativas como gimcanas familiares u olimpiadas? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐


Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Alvarado, Juan Antonio DNI: 44036740

Especialidad del validador: Peritaje en la Inspección de Quedados y Tecnológica

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

18 de 06 del 2016

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE VIDA"

| Nº | Dimensiones / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|-------------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| I. BIENESTAR | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cree usted que la utilización de la luz natural generaría un mayor bienestar al poblador que visita el centro cultural? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿Cree usted que un buen aislamiento del ruido ayudaría a reducir la contaminación auditiva de la zona? | X | | X | | | X | aproximadamente |
| 3 | ¿Cree usted que una buena calidad del aire interior contribuiría en el bienestar del habitante dentro del centro cultural? | X | | X | | | X | aproximadamente |
| II. CONFORT | | | | | | | | |
| 4 | ¿Cree usted que un ambiente temperado permitiría al habitante sentirse más cómodo en el centro cultural? | X | | X | | X | | |
| 5 | ¿Cree usted que una buena iluminación en el centro cultural le permitiría al habitante obtener un buen desenvolvimiento en las distintas áreas? | X | | X | | X | | ¿DISTINTAS ÁREAS? |
| 6 | ¿Está de acuerdo que el centro cultural debe poseer una buena calidad acústica para disminuir la contaminación auditiva? | X | | X | | X | | |
| III. INTEGRACIÓN SOCIAL | | | | | | | | |
| 7 | ¿Cree usted que actualmente que la comunidad cuenta con espacios de interacción social? | X | | X | | X | | |
| 8 | ¿El centro cultural debería incorporar más espacios de convivencia para mejorar la integración social? | X | | X | | X | | |
| 9 | ¿Que tanto cree usted que mejoraría la seguridad del lugar si se implementa un centro cultural? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [☒]

Aplicable después de corregir [☒]

No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg:

Valeria Lora Alvarado

DNI:

44076440

Especialidad del validador:

Perito Judicial de la Inspección Científica y Técnica.

Perfancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

18 de 06 del 2016

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE"

| Nº | Dimensiones / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias |
|------------------------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|----------------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| I. DISEÑO ECOLÓGICO | | | | | | | | |
| 1 | ¿Esta de acuerdo en utilizar materiales tales como el concreto y la madera para la construcción del nuevo centro cultural? | | | | | X | | |
| 2 | ¿Le gustaría a usted que la ventilación sea natural dentro del centro cultural? | | | X | | X | | |
| 3 | ¿Cree usted que deberían aprovecharse los recursos naturales de la zona tales como el viento y la tierra para la implementación del nuevo centro cultural? | | | | | X | | |
| II. TECNOLOGÍAS AMBIENTALES | | | | | | | | |
| 4 | ¿Está de acuerdo en la reutilización del agua en el centro cultural? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 5 | ¿Qué tan de acuerdo está usted en la utilización de paneles de energía solar para el ahorro de la energía eléctrica en el nuevo centro cultural? | | | X | | X | | Energía Fotovoltaica |
| 6 | ¿Está de acuerdo en la implementación de programas de reciclaje dentro del centro cultural? | | | | | X | | |
| III. ACTIVIDADES CULTURALES | | | | | | | | |
| 7 | ¿Le gustaría implementar actividades artísticas tales como talleres de dibujo, pintura, carpintería, canto, danza para el desarrollo del centro cultural? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 8 | ¿Le gustaría a usted incorporar actividades deportivas tales como fútbol, vóley, básquet dentro del nuevo centro cultural? | | | | | X | | |
| 9 | ¿Que opina acerca de incorporar actividades recreativas como gincanas familiares u olimpiadas? | | | | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☒

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MICHAELA HUACALLO VILLAN DNI: 42813603

Especialidad del validador: ARQUITECTA REGISTRADORA URBANA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

...22...de...06...del 2016

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.
Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE "CALIDAD DE VIDA"

| Nº | Dimensiones / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad | | Sugerencias |
|--------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|----------|----|-------------|
| | | SI | No | SI | No | SI | No | |
| I. BIENESTAR | | | | | | | | |
| 1 | ¿Cree usted que la utilización de la luz natural generaría un mayor bienestar al poblador que visita el centro cultural? | | | | | X | | |
| 2 | ¿Qué tanto cree usted que el centro cultural debería reducir el ruido de la zona? | | | X | | X | | |
| 3 | ¿Le gustaría a usted mejorar la calidad del aire interior para aumentar el bienestar dentro del centro cultural? | | | X | | | | |
| II. CONFORT | | | | | | | | |
| 4 | ¿Cree usted que un ambiente temperado permitiría al habitante sentirse más cómodo en el centro cultural? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 5 | ¿Cree usted que una buena iluminación en el centro cultural le permitirá al habitante obtener un mejor desenvolvimiento en los distintos ambientes? | | | X | | X | | |
| 6 | ¿Está de acuerdo que el centro cultural debe poseer una buena calidad acústica para disminuir la contaminación auditiva? | | | | | X | | |
| III. INTEGRACIÓN SOCIAL | | | | | | | | |
| 7 | ¿Cree usted que actualmente que la comunidad cuenta con espacios de interacción social? | SI | No | SI | No | SI | No | |
| 8 | ¿El centro cultural debería incorporar más espacios de convivencia para mejorar la integración social? | | | | | X | | |
| 9 | ¿Qué tanto cree usted que mejoraría la seguridad del lugar si se implementa un centro cultural? | | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☐] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MICHAEL HUACUO TUDYA T DNI: 42813603

Especialidad del validador: ACQUICIA - RES. UOANA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

22 de 06 del 2016

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.
Especialidad

ANEXO 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVO | HIPOTESIS | VARIABLES |
|---|--|--|--|
| <p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre un centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del Sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación existente entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe una relación significativa entre el centro cultural sostenible y la calidad de vida de los habitantes del sector de chuquitanta en san martin de porres, 2017.</p> | <p>CENTRO CULTURAL SOSTENIBLE</p> <p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Materiales • Sistema de ventilación natural • Recursos naturales • Sistema de aguas grises • Paneles fotovoltaicos • Reciclaje • Artísticas • Deportivas • Recreativas |
| <p>PROBLEMA ESPECIFICOS</p> <p>¿Cual es la relacion que existe entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del Sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres, en el año 2017?</p> <p>¿Cuál es la relación existente entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres, en el año 2017?</p> | <p>OBJETIVO ESPECIFICOS</p> <p>Determinar la relación entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> <p>Determinar la relación entre las tecnologías ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> <p>Determinar la relación entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> | <p>HIPOTESIS ESPECIFICOS</p> <p>Existe una relación significativa entre el diseño ecológico y el bienestar de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> <p>Existe una relacion significativa entre las tecnologias ambientales y el confort de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martin de Porres en el año 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre las actividades culturales y la integración social de los habitantes del sector de Chuquitanta del distrito de San Martín de Porres en el año 2017.</p> | <p>CALIDAD DE VIDA</p> <p>INDICADORES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luz natural • Ruido • Calidad del aire interior • Confort térmico • Confort visual • Calidad acústica • Espacios de inclusion • Espacios de convivencia • Protecccion social |

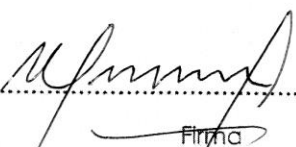
ANEXO 4

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS | Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Augusto César Mesca Figueroa
 docente de la Facultad ARQUITECTURA y
 Escuela Profesional ARQUITECTURA de la Universidad César Vallejo STL
 (precisar filial o sede), revisor (a) de la tesis titulada
"Centro Cultural sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de Chusitanta, en San Martín de Porres, 2017"
 del (de la) estudiante Renzo Luis Pinedo Velasquez
 constato que la investigación tiene un índice de similitud de 2.3% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha STL 18 diciembre 2018




 Firma

Nombres y apellidos del (de la) docente

DNI: 09929084

| | | | |
|--|--------|--|---|
|  *PERU* Dirección de Investigación | Revisó |  Responsable del SGC |  VICERECTORADO de Investigación |
|--|--------|--|---|

ANEXO 6

| | | |
|--|--|---|
|  UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV | Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo Renzo Luis Pinedo Velasquez, identificado con DNI N° 74453335, egresado de la Escuela Profesional de Arquitectura de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Centro Cultural Sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de Chuqitanta, en San Martín de Porres, 2017", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





.....

.....


 FIRMA

DNI: 74453335

FECHA: 18 de Diciembre del 2018.

| | | | |
|---|---|---|--|
|  |  |  |  |
| Elaboró | Dirección de Investigación | Revisó | Responsable del SGC |
| | | | |

ANEXO 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Luis Vicente Bazalar Pacora

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Renzo Luis Pinedo Velasquez

INFORME TITULADO:

Centro cultural Sostenible para mejorar la calidad de vida del sector de Chuqitanta, en San Martín de Porres, 2017

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Arquitecto

SUSTENTADO EN FECHA: 07/09/2017

NOTA O MENCIÓN: 14



Luis V. Bazalar

DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN